

ACTE	PLE ORDINARI
DATA	18 DE JULIOL DE 2006
HORA	7 DE LA TARDA

ORDRE DEL DIA	PRESIDENT: la Il·lm. Alcaldessa Montse Gatell Pérez
1.- Aprovació, si escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.	- Gemma Perich Vidal
2.- Donar compte dels decrets de l'Alcaldia acords de la Junta Govern Local i de la gestió pressupostària del segon trimestre de 2006	- Joan Roura Umbert
3.- Adhesió al Consorci de Normalització Lingüística	- Cèsar Galvan Romero
4.- Modificació Reglament Consell de Cooperació	- Mireia Casamada Humet
5.- Aprovació del PEC	- Jordi Roman Clusella
6.- Modificació pla sancionador de l'ordenança de la circulació viària	- Xavier Romance Vilardell
7.- Aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació del polígon I de Can Bages	- Ignasi Giménez Renom
8.- Concurs obres d'acabament del mercat-aparcament i de la urbanització de la Plaça Major	- José Eduardo González Navas
9.- Autorització per a la venda de terrenys del polígon I de Can Bages	- Jordi Carcolé Garcia
10.- Assumptes sobrevinguts	- Antònia Pérez Ballonga
11.- Suggestiments i preguntes	- Jordi Permanyer Bellmunt
	- Francesc Deu Trullas
	- F Xavier Garcia García
	- Sandra Roig Garay
	- Juli Boadella Vergés Secretari
	- Francesc Aragón Interventor
	EXCUSEN L'ABSÈNCIA
	- Núria Jucandella Roig
	- Rosa Massot Casadevall

Vist que els reunits formen la majoria legal de membres que legalment constitueixen l'Ajuntament Ple, el Sr. President declara obert l'acte i s'entra a l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

Abans d'iniciar la sessió la **Sra. Alcaldessa** llegeix una declaració institucional, consensuada per tot els grups municipals, sobre el conflicte bèlic que s'està desenvolupant actualment en el pròxim Orient, bàsicament al Líban:

"ACORDS:

PRIMER.- **Mostrar** el nostre rebuig a l'escalada bèlica que s'està produint en els darrers dies a Palestina i Líban que ocasiona desenes de morts i genera una situació d'emergència humanitària de greus conseqüències per a la població civil

SEGON.- **Pronunciar-nos** contraris a tota opció bèlica al pròxim Orient com a resolució d'aquest vell conflicte

TERCER.- **Demandar** a l'estat d'Israel que cessi l'activitat militar, que retiri el seu exercit dels territoris palestins i libanesos, cessi la destrucció d'infraestructures civils bàsiques i restableixi el subministrament alimentari i elèctric a Gasa. Demandar també a l'estat d'Israel que posi en llibertat als diputats i ministres palestins detinguts, respectant la immunitat dels membres de l'autoritat nacional palestina elegits en unes eleccions democràtiques. Així mateix també exhortem a l'alliberament immediat dels soldats israelians segrestats pels diferents grups armats.

QUART.- **Demandar** a la comunitat internacional, especialment a l'ONU, a la Unió Europea i al Govern Espanyol que posin en marxa totes les iniciatives diplomàtiques orientades a l'assoliment dels objectius exposats en l'acord anterior.

CINQUÈ.- **Reclamar** a la comunitat internacional que mantingui els seus compromisos d'ajut econòmic i humanitari al poble palestí, fonamentals en la greu situació econòmica que viuen els territoris palestins sota l'ocupació i el bloqueig israelià.

SISÈ.- **Mostrar** el nostre recolzament a les resolucions de nacions unides, en vistes al reconeixement d'un estat palestí independent democràtic i viable, en pau i cooperació amb l'estat veí d'Israel.

SETÈ.- **Comunicar** aquests acords a la Secretaria General de les Nacions Unides, al President de la Comissió Europea, al President del Govern Espanyol, al President de la Generalitat de Catalunya, a les formacions polítiques amb representació al Parlament de Catalunya, al Congrés dels Diputats i a les Ambaixades d'Espanya a Israel, Líban i Palestina.

També la **Sra. Alcaldessa** diu que en Junta de Portaveus s'ha decidit retirar el cinquè punt de l'ordre del dia, que és l'aprovació del projecte Educatiu de la Ciutat.

I a instància del PSC, canvia l'ordre dels punts setè i vuitè.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Tothom manifesta que ha llegit l'acta.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT

2.- DECRETS DE L'ALCALDIA, ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL I DE LA GESTIÓ PRESSUPOSTÀRIA DEL 2N TRIMESTRE

Es dona compte al Ple del Decret núm. 422 del dia 20 de juny de 2006 al del dia de juliol de 2006. Els acord de la Junta de Govern adoptats en sessions del dia 23 de juny al 14 de juliol. També s'informa de la gestió pressupostària del segon trimestre de 2006.

La Corporació es donà per assabentada

3.- ADHESIÓ AL CONSORCI DE NORMALITZACIÓ LINGÜÍSTICA

El Consorci per ala Normalització Lingüística creat pel Consell Executiu de la Generalitat, l'any 1988, per a fomentar el coneixement, l'ús i la divulgació de la llengua catalana.

L'Ajuntament de Castellar del Vallès ha col·laborat durant tots aquests anys amb el Consorci i ara estima convenient vincular-se més amb aquesta institució, integrant-se com un membre de ple dret.

ATÈS que d'acord amb els Estatuts del Consorci, article 2, la incorporació de nous membres es durà a terme mitjançant la signatura del conveni d'adhesió.

ATÈS que es disposa del conveni i trobant-lo conforme

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Aprovar** l'adhesió al Consorci de Normalització Lingüística i aprovar el conveni d'adhesió que s'adjunta, corresponent a l'àmbit de la zona de Sabadell.

SEGON.- **Facultar** a la Sra. Alcalde per a la signatura d'aquest document.

Defensa la proposta la **Sra. Mireia Casamada** tot explicant que aquest Ajuntament, des de l'any 1992 col·labora amb el consorci per fomentar el coneixement, l'ús i la divulgació de la llengua catalana, durant tot aquest temps el volum d'aquesta col·laboració ha anat augmentant i d'acord amb els estatuts del consorci, es preveu la incorporació d'aquest Ajuntament com a membre de ple dret al Consorci de la Normalització Lingüística, a través del seu conveni corresponent.

En torn d'intervencions el **Sr. Ignasi Giménez** pel PSC, diu que serà una normalització de la relació amb el centre de normalització lingüística, ja que si les relacions venen des de l'any 92 és lògic que finalment podem formar part d'aquest consorci com a membres de ple dret. Exposa que el grup socialista votarà a favor de la proposta:

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT

4.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL DE COOPERACIÓ I SOLIDARITAT

Per acord de l'Ajuntament Ple de data 28 de març de 2000, s'aprovà el Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat, que tenia per objecte regular aquest òrgan participatiu, en les matèries seleccionades amb la promoció de la solidaritat en el nostre municipi i el desenvolupament de la cooperació pel desenvolupament de països que en són necessitats d'ajuda.

Després d'aquest temps de funcionament, ha calgut una adaptació del seu Reglament que ha estat àmpliament debatuda.

Vist el que disposa l'article 178 del text refós de la Llei municipal i de Règim Local sobre l'aprovació dels Reglaments.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Aprovar** la modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat.

SEGON.- **Publicar** el corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la Província, perquè durant 30 dies es puguin presentar suggeriments o al·legacions.

TERCER.- **Fer constar** que en cas de no presentar-se cap al·legació s'entendrà que el present acord provisional esdevindrà definitiu.

La **Sra. Alcaldessa** presenta la proposta tot dient que el mes de març del 2000 es va aprovar en aquest el reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat, com molt bé sabeu, el seu objectiu és regular la participació en el Consell de Cooperació i Solidaritat, Des de fa temps que els seus membres demanaven una revisió del reglament per actualitzar-lo i aconseguir que la cooperació del nostre Ajuntament que actualment està en un 0'7% augmenti a 1 %. Per tant s'ha fet una revisió d'aquest reglament i s'ha adaptat a les demandes dels membres del propi consell.

En torn d'intervencions pel PSC, la **Sra. Antònia Pérez** en demana uns aclariments.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT

5.- APROVACIÓ PROJECTE EDUCATIU DE CIUTAT

La proposta fou retirada

6.-MODIFICACIÓ QUADRE SANCIONADOR CIRCULACIÓ

ATÈS que el 20 de juliol de 2005 es va publicar en el Butlletí Oficial de l'Estat la Llei 17/2005, de 19 de juliol, per la qual es regula el permís i la llicència de conducció per punts i es modifica el text articular de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària (LSV), La disposició final segona de la Llei preveu que els apartats que regulen el sistema del permís i la llicència de conducció per punts, així com l'annex II, entraran en vigor quan ho faci la normativa que el desenvolupa i, en tot cas, a l'any de la publicació de la Llei 17/2005, de 19 de juliol, en el Butlletí Oficial de l'Estat.

ATÈS que el Reial Decret 62/2006, de 27 de gener, pel qual es modifica el Reglament general de conductors, aprovat per Reial decret 772/1997, de 30 de maig, estableix en la seva disposició final únic que el sistema del permís i la llicència de conducció per punts entrarà en vigor l'1 de juliol de 2006.

ATÈS que per tant es convenient adaptar el vigent quadre sancionador annexa a l'ordenança municipal de circulació de vianants i vehicles a la nova normativa.

ATÈS el parer de la Comissió Informativa.

Vistos els articles 178 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, text refós aprovat per Decret legislatiu 2/2003 i article 60 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Modificar** el quadre sancionador annexa a l'ordenança municipal de circulació de vianants i vehicles, per tal d'incorporar-hi les variacions que s'han produït en la normativa de circulació derivades de l'entrada en vigor del sistema de permís i llicència de conducció per punts.

SEGON.- **Publicar** el corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la Província perquè durant 30 dies es puguin presentar suggeriments o al·legacions.

TERCER.- **Fer constar** que en cas de no presentar-se cap al·legació s'entendrà que el present acord provisional esdevindrà definitiu.

El Sr. **Jordi Permanyer** d'ERC defensa la proposta i diu que en menys d'un any és el quart cop que es presenta una modificació, ja que cada cop que hi ha una modificació a nivell general, cal modificar l'ordenança i aplicar-la. En aquest cas concret ja referència al carnet per punts i cal incloure tots els nous barems, la pèrdua de punts i la proposta de retirada o no del carnet.

Pel PSC el Sr. **Jordi Carcolé** manifesta que el vot serà a favor.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT

7.- CONCURS OBRES D'ACABAMENT DEL MERCAT-APARCAMENT I DE LA URBANITZACIÓ DE LA PLAÇA MAJOR.

Dins del programa de transformació i renovació de la plaça major i dels equipaments que incorpora, el Ple, en sessió del dia 26 d'octubre de 2004, adoptà l'acord després de la seva corresponent licitació, d'adjudicar el contracte de les obres de construcció del "mercat, aparcament i accés a l'edifici cultural", que en aquesta fase contemplava principalment els moviments de terra, les estructures d'aquests immobles i les instal.lacions bàsiques. Aquestes obres cap a finals del mes d'octubre, s'espera el seu acabament i posterior recepció corresponent, per la qual cosa podria iniciar-se unes altres fases del programa previst per a la plaça Major que, consistiran en l'acabament de les obres dels immobles i les seves instal.lacions, i per l'altra banda la urbanització de la plaça Major.

ATÈS el que disposen els articles 120 i següents de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Convocar concurs** per a la licitació de les següents obres, aprovant els seus plec de condicions econòmic administratives:

- obres d'acabats d'arquitectura, mercat i aparcament, i les seves instal.lacions, més les de l'accés cultural, amb un preu de licitació de : 4.422.741,92 €
- obres d'urbanització de la plaça Major, 1a fase amb un preu licitació de : 2.422.825,40 €

SEGON.- **La tramitació** d'aquest expedient i la seva resolució final quedarà condicionada a l'aprovació definitiva dels projectes i la disponibilitat del crèdit suficient per a la seva adjudicació.

La **Sra. Gemma Perich** presenta la proposta i explica que és un dels últims processos més importants de la plaça major, tot i que l'obra en si és d'una gran dimensió, no són menys importants tots els processos administratius que, al final acaba portant tot això.

Tot i que formen part del mateix projecte, són dues obres diferents; una és la urbanització pròpiament, amb una segona part que són obres d'instal.lacions. Per la tramitació s'ha previst un període bastant llarg de publicitat, per tal de poder tenir un adjudicatari prou fort per poder finalitzar les obres de la plaça.

En torn d'intervencions pel PSC el **Sr. Jordi Carcolé** diu que com que és un procés administratiu, sobre això tractarà la nostra intervenció. D'entrada la posició del grup socialista és demanar a l'equip de govern que retiri aquest punt per tal de poder debatre amb deteniment els criteris de valoració que s'utilitzen en aquests plecs de condicions; la raó per la qual demanem això és perquè en aquests plecs de condicions s'utilitza un criteri de valoració de l'oferta econòmica nou, un criteri que no s'havia utilitzat fins ara en cap altra concurs. Amb això no vull dir que no és el fet d'utilitzar un criteri nou el que motiva la nostra posició per retirar aquest punt de l'ordre del diu, no estem en contra dels canvis, sinó el que aquest criteri significa. En la comissió informativa ja se'ns va avisar de la complexitat de les formules emprades per el càlcul d'aquest apartat dels criteris de valoració.

La segona formula que es fa constar en el plec de condicions és errònia i si s'aplica tal

i com està expressada els seus resultats són totalment absurds, ja que surten negatius i això, en un concurs de licitació és inconcebible. En aquestes fórmules totalment esmenades hi intervenen dos conceptes, la baixa de l'oferta en estudi i la mitjana de totes les baixes de les ofertes acceptades, entenen-se com a baixa la diferència en percentatge entre l'oferta presentada i el preu de licitació que s'estableix en les bases i que no es pot superar. Aquest criteri de valoració s'aplica, quan la baixa de l'oferta presentada és inferior a la mitjana de totes les baixes s'aplica una fórmula que relaciona els dos conceptes i el que ve a dir és que, qui més s'acosta a la mitjana més punts té fins a poder arribar al màxim que en són 48, ara bé quan la baixa de l'oferta supera aquesta mitjana s'aplica una segona fórmula que és la que és errònia, que el que fa és restar punts quan més t'allunyés de la mitjana, és a dir quan més barata és una oferta en relació a la mitjana, menys punts té, es pot donar la paradoxa de que una oferta més cara obtingui més punts que una altra de més barata, i així per nosaltres és el kit de la qüestió, creiem que una administració que ha de vetllar per una correcta aplicació dels diners de tothom no es pot tancar les portes ella mateixa, a poder escollir una oferta econòmicament millor, dins d'uns paràmetres raonables de qualitat, fins a la data d'utilitzava un criteri de valoració econòmica molt més senzill i entenedor per tothom, per cada x € de rebaixa del preu de licitació 1 punt fins arribar al màxim establert. Amb aquest criteri no es deixava a l'atzar el fet d'adjudicar a la millor oferta global a un concurs en litigi, creiem que per poder valorar amb tota la seva magnitud el que implica aquest nou criteri de valoració i veure quines conseqüències negatives pot tenir per les arques municipals, caldria acceptar la nostra proposta de retirar aquest punt .

En torn de replica la **Sra. Gemma Perich** explica que la proposta tècnica és entenedora, inicialment s'estudià la possibilitat d'aplicar l'establerta per trams i per tant per baixes sobre trams. S'han valorat dos aspectes, malgrat que les baixes són importants ja que cal d'aconseguir el millor cost alhora d'executar una obra, però també és cert que a vegades el preu inicial o la proposta que és fa, no sempre és el millor cost. Val a dir que al ser un tema molt complicat aquest de les instal·lacions i de la urbanització, ens va semblar oportú emprar aquest criteri per evitar el que fan les empreses, de presentar-se a qualsevol preu a adjudicacions i després a partir d'aquí ja negocien. També dir que s'aposta per l'opció de tria o de reserva per veure quina és la oferta més baixa, ja que la llei ens obliga a ser molt clars perquè sinó és impugnable, amb això vull dir que son opcions que contempla la llei, que son vàlides i que tècnicament estan comprovades, i que el millor de tot és el seu seguiment; poder estar en la taula de contractació, poder veure quines són les opcions i veure que les formules matemàtiques s'apliquen tal i com estan estipulades i que per tant ens assegurem que l'empresa és una empresa fiable i que té les garanties de poder executar les obres tal i com estan marcades.

Per tant que la formula agradi o no , no és criteri suficient, amb aquesta opció s'intenta evitar el risc de tenir una oferta fàcilment comptable que per obtenir el màxim de punt cal el màxim de rebaixa, per això es va valorar aquesta altra opció que queda més subjecte a quines seran les possibilitats, quan es presentin les diferents empreses

Torna a intervenir el **Sr. Jordi Carcolé** pel PSC tot dient que l'argumentació que ens ha fet la regidora d'urbanisme alhora d'aplicar aquest criteri i quines són les conseqüències a l'aplicar aquest criteri, són les mateixes raons que utilitza el partit socialista, per dir que aquest criteri és nefast per un Ajuntament; evidentment que pot resultar que aplicant aquest l'Ajuntament surti beneficiat, però també pot resultar

que aplicant aquest mateix criteri l'Ajuntament surti perjudicat amb les mateixes ofertes. Posaré un exemple, suposem tres ofertes vàlides que entren a licitació, una molt semblant al preu de licitació, una altra amb un descompte d'un 5% i una altra amb un descompte d'un 9'25%, resulta que pel sistema en que està muntat el criteri de valoració, l'oferta que s'enduria el concurs seria la que ofereix un descompte del 5%. Pensem que alhora de puntuar en aquestes bases hi ha 90 punts en jocs, 48 és el criteri de valoració econòmica, per tant al confeccionar les bases ja és dona una importància al criteri econòmic.

És pot donar la paradoxa que una empresa que obtingui la màxima puntuació en els darrers punts, és a dir en tot els que no siguin econòmics, podria quedar-se sense obtenir el concurs perquè la seva oferta és més barata. No entenem perquè ens hem de tancar les portes amb això.

Tal i com he explicat, si és presenten tres ofertes, la oferta del mig que no és la més barata obté la licitació, però si se'n presenten dues d'empreses, qui obté la licitació és la més barata, això és atzar.

Com que no acabem de veure prou clars aquest criteris demanem que es retiri aquest punt de l'ordre del dia per debatre'l, ja que és deixar a l'atzar decidir que s'emporta i qui no s'emporta una licitació que li pot representar 300.000 € entre els dos concursos.

Torna a intervenir la **Sra. Gemma Perich** per CiU dient que és evident que les dues fórmules es poden defensar, l'opció ha estat aquesta, no és una innovació ja que s'aplica en altres administracions. L'atzar existeix, ja que les empreses tenen la imprevisió de no saber fins el final si seran les adjudicatàries o no, és un valor afegit.

Per acabar dir que tenim un projecte fet molt a mida, en els preus que són la realitat, i a partir d'aquí segurament hi hauran ofertes que voltaran a la mitjana d'això, i penso que han de treballar més en la segona part que és el treball de coordinació i proposta de bons tècnic i materials o recursos de la pròpia empresa.

El **Sr. Jordi Carcolé** pel PSC intervé dient que aquest sistema no és bo ni dolent, no entenem perquè l'hem d'aplicar nosaltres, ja que ens tanca a nosaltres mateixos la porta de poder escollir la millor oferta possible.

La **Sra. Alcaldessa** intervé tot dient que troba temerari el que s'ha dit que amb un plec de clàusules d'aquest tipus, deixarem a l'atzar l'adjudicació d'una obra tant important com aquesta.

Intervé el **Sr. Secretari** per explicar la filosofia d'aquestes fórmules, que tenen el seu origen en la contractació en el sistema francès, que el que van a buscar és el preu més just per l'Administració i el contractista, i aquest preu més just s'entén que no és el preu més baix, perquè el preu més baix com acredita amb l'experiència acostuma a portar molts problemes per l'administració, perquè són aquelles ofertes que, buscant el màxim de puntuació possible amb una baixa lineal, que és la baixa per trams, addueixen de molts defectes a l'apartat de millora de les condicions tècniques, materials, de personal o de terminis. Així doncs aquest sistema defuig de les baixes més accentuades, per això va a buscar la mitja, perquè la mitja s'entén que és aquell punt d'inflació ponderada entre les ofertes del contractista i el que espera l'Administració, perquè en funció del preu oferiran unes contrapartides. Pensem que hi ha 48 punts per l'apartat econòmic, però 42 per l'apartat d'altres aspectes. Per això una empresa que va a la baixa mai podrà ofertar tots els aspectes que els hi demanen en els altres punts.

És a dir es busca seguretat i preu més just, que no necessàriament és el més baix, i amb la fórmula polinòmica, els contractistes hi estan acostumats.

Torna a intervenir el **Sr. Jordi Carcolé** pel PSC dient que si el tema que preocupa és no donar l'oferta a preus tirats, la solució és valorar menys l'oferta econòmica i més els aspectes de qualitat.

Per ERC el **Sr. Jordi Permnayer** diu que aquesta fórmula ja ha estat aplicada altres cops, trobem que és la millor i cal esperar els resultats. S'ha intentat buscar l'equilibri entre la millor oferta i la màxima qualitat.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor	:	NOU	(9) dels regidors de CiU i ERC
Vots en contra	:	CINC	(5) dels regidor del PSC i ICV.EPM
Abstencions	:	UN	(1) del regidor del PP

8.- APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE DE REPARCEL.LA DEL POLIGÓN I DE CAN BAGES.

Vistes les instàncies presentades el dia 7 de febrer de 2006, del senyor Santiago de Carlos Borrell, actuant com a propietari i també com a President de les dues Juntes de Compensació del Pla Parcial de Can Bages, subsector I i subsector II, acompanya dels projectes de reparcel.lació de cada subsector i demanant que per part de l'Ajuntament s'admeti al tràmit corresponent.

ATÈS el que disposa l'article 113 de la Llei 2/2002, de 14 de març, de la Llei 10/2004, de 24 de desembre, d'Urbanisme, sobre la tramitació dels instruments de gestió urbanística. Que en aquest cas són els dos projectes de reparcel.lació, i que es sotmetrà el següent tràmit.

- aprovació inicial per l'administració actuant.
- Exposició pública durant el termini d'un mes.
- Audiència als interessats, en igual termini
- Aprovació definitiva pel Ple de l'Ajuntament de Castellar del Vallès, amb la resolució dels recursos que es pugin presentar.

Vist l'informe de l'Arquitecte municipal, segons el qual els projectes de reparcel.lació dels polígons I i II compleixen en general els principis de repartiment de beneficis i carregues, segons els criteris que s'estableixen a l'article 120 del Decret Legislatiu 1/2005 del text refós de la Llei d'Urbanisme.

ATÈS que és l'administració municipal qui correspon aprovar el projecte de reparcel.lació segons determina l'article 43 del Decret 1/2005, text refós de la Llei d'Urbanisme

Vist també que el projecte de reparcel.lació que atenent el que disposa l'article 25.4 del Reglament Parcial de la Llei d'Urbanisme, ha estat aprovat pels propietaris afectats, en els acord de les assemblees respectives de les Juntes de Compensació del polígon I del dia 19 de gener de 2006.

ATÈS que per acord de la Junta de Govern Local del dia 17 de març, fou aprovat inicialment aquest projecte de reparcel.lació si bé amb prescripcions a subsanar.

ATÈS que l'expedient fou exposat al públic a partir de l'edicte al Butlletí Oficial de la Província, del dia 31 de març i notificat a tots els propietaris.

ATÈS que només s'ha rebut una al·legació d'un propietari, el senyor José López García, que diu estar disconforme i demana la revisió del projecte sense expressar les causes de fet o normes de dret que fonamenta el seu desacord.

ATÈS que les prescripcions han estat subsanades.

ATÈS que correspon a l'Ajuntament fixar la ubicació de les parcel·les corresponents al

deu per cent de l'aprofitament mig, trobant més equilibrat en els drets que ens pertoquen disposar de la parcel·la P8 en lloc de la P1 inicialment prevista.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar de manera definitiva el projecte de reparcel·lació del polígon I del Pla Parcial de Can Bages, si bé a la prescripció que efectuarà el canvi del solar P1 pel P8 dins dels terrenys adjudicats a l'Ajuntament com aprofitament mig i consegüentment s'ajustaran els coeficients de participació resultant.

SEGON.- Fer públic aquest acord al Butlletí Oficial de la Província i notificar-lo a tots els afectats.

Defensa la proposta la **Sra. Gemma Perich** explicant que és únicament l'aprovació definitiva subsector I, recordeu que el polígon de Can Bages en consta de dos.

A la vista de l'esgotament del sòl industrial del pla de la Bruguera, amb la requalificació del polígon industrial de Can Bages generarà pel municipi una plus vàlua per poder invertir en necessitats vitals, molt importants o de gran inversió que el propi municipi no podria assumir amb el seu propi finançament o amb els seus propis pressupostos, per tant, justament amb aquestes cessions obligatòries de les quals hem obtingut unes parcel·les, que ja queden constatats com a solars i que es poden escripturar amb la conformitat de la propietat i amb l'aprovació de tots i cadascun dels que conformen aquest polígon industrial, Amb aquesta plus vàlua que l'Ajuntament hi participa com Administració i que per llei obté unes cessions obligatòries, és pugui destinar a usos previstos en la llei de patrimoni.

Intervé pel PSC el **Sr. Pepe González** tot dient que la seva intervenció serà conjunta pels punts 8 i 9, donat que estan relacionats.

El tema de Can Bages crec que s'ha tornat desagradable, i tinc els meus dubtes de que algú estigui defensant de veritat els interessos municipals. Can Bages és un polígon industrial gran de més de 300.00 m², també a part d'un polígon industrial serà un gran negoci, sempre que és fa una cosa d'aquesta envergadura és valoren bastants milions d'euros, aproximadament uns 150.000.000 € costarien el conjunt dels terrenys que hi ha al polígon. Així doncs durant els propers anys a Castellar hi haurà un negoci al voltant dels 40.000.000 de les antigues pessetes. Can Bages serà també una font nova de conflictes, la carretera més col·lapsada.

En el projecte de Can Bages es donen uns circumstàncies que fan que pensar: l'arquitecte autor del projecte havia estat arquitecte municipal de Castellar del Vallès i també va participar en l'actual pla urbanístic, l'empresa majoritària del polígon amb un 56 % del conjunt de les parcel·les és la mateixa empresa que esta fent les obres de la plaça Major, és una circumstància que val la pena mencionar, l'entrada d'aquesta empresa es va produir per compra dels antics propietaris d'una forma bastant recent, setembre de 2005, i l'entrada d'aquesta empresa en la Junta de Compensació ha suposat una vertiginosa acceleració del procés de Can Bages el dia 7 de febrer es presentà el projecte de reparcel·lació, un més després, el 17 de març es va fer l'aprovació inicial i tenint en compte que fer un reglament a vegades ens costa un any, no està malament l'acceleració dels processos.

Tenint la clau del procés i som de tots el propietari més perjudicat, en l'adjudicació de l'Ajuntament per part de la Junta de compensació és del 86'69, segons les explicacions de l'arquitecte es va pujar al 91, la resta fins el 100% que es suposa que és el total dels nostres drets, es compensarà amb un preu ja pactat entre tots els que formen part de la compensació i que és a 500€/m², evidentment que el propietari majoritari s'adjudicà el 98% dels drets inicials i l'Ajuntament el 86%, i segons

l'arquitecte municipal és interessant tenir els diners i no pagar els drets d'urbanització.

Segons els càlculs que hem portat a terme, l'Ajuntament deixarà de guanyar uns 250.000 €. La pregunta de que què passa això és perquè estem en una situació de debilitat, tot i que el control, en un inici seria l'Ajuntament que el tindria, i tenim la sensació que ara el ritme de Can Bages ens ve imposat. Aquesta situació de debilitat ve motivada per les obres de la plaça Major i també dir que probablement el qui guanyi aquest proper concurs estarà en més bona situació per comprar-nos els terrenys de Can Bages, i serà aquest conjunt d'empreses els qui realment s'aprofitaran de tot el procés.

De resultes dels càlculs que hem fet el valor dels drets de l'Ajuntament en aquesta primera fase de Can Bages serà uns 9 milions €, preu de compensació, de la 2a fase no en tenim documentació. Així doncs tenint en compte unes despeses d'urbanització 90 a 100 €/m², la diferència de vendre a preu de compensació o vendre els terrenys ja urbanitzats està entre 150 200 €/m², amb això vull dir que la diferència ronda els 3 milions d'euros.

Creiem que encara estem a temps de resoldre una mica aquest tema, com Ajuntament hem de defensar els interessos del nostre poble, de ben segur que hi ha formules que permeten conciliar l'endeutament de l'Ajuntament sense renunciar als beneficis que suposa participar en la promoció de Can Bages i tornar a controlar el ritme d'execució del projecte, cal fer un cert procés de recuperació de la llibertat de decidir.

Finalment en la proposta del novè punt dona tota la impressió de com es vol portar el procés de venda, perquè el mes de setembre sigui tot fet, venut i resolt.

Intervé per ERC el **Sr. Jordi Permanyer** tot dient que la seva intervenció també serà conjunta dels punt vuitè i novè. Sense entrar en detalls de la part tècnica, farà una sèrie de reflexions, s'ha deixat anat molt subtilment algunes vinculacions de persones, empreses, d'eficiència de concursos, i amb això vull dir que si es tenen evidències de que hi puguin haver irregularitats, en lloc de deixar-ho a l'aire, el que cal fer és denunciar-ho als jutjats.

I que ningú ho dubti que l'Ajuntament defensa i defensarà els interessos dels castellarencs/castellarenques, ens podem equivocar o no, però la intenció i l'objectiu es aquest.

Pel que fa a la venda dels terrenys de Can Bages, diré que el ritme el marca l'Ajuntament i no és just que es vinculi la posta en marxa del polígon amb les obres que encara no s'han fet pel funcionament dels accessos necessaris; estem d'acord que no pot estar el polígon funcionat al cent per cent mentre no hi hagin els accessos acabats i regulats, però amb això hi ha responsabilitat de tothom, i la pregunta també es podria fer al rebés: Can Bages ja hauria d'estar en funcionament perquè els accessos aquest proper any haurien d'estar acabats i no ho estaran.

També voldria parlar sobre el que s'ha dit de que moltes vegades els funcionaris tapen deficiències dels polítics, val a dir que des de l'equip de govern amb el tema dels tècnics i funcionaris i tenim tota la confiança del món i quan ens assessoren en un sèrie de temes que no hi entenem, ens ho creiem.

A la plaça Major i Can Bages hi va haver consens de tots els partits polítics, també hi havia dues maneres de finançar la plaça Major, a banda de tot el tema de concessionaris i aportacions de terreny, la resta es finança amb la venda de terrenys de Can Bages o amb endeutament.

Si es fa venda de terrenys, sempre gradualment en funció de les necessitats que hi

hagin , el PSC ho critica, però també critica l'endeutament, llavors quina és la solució, parem la plaça Major consensuada per tots?.

Sobre l'alça de les desviacions, es perquè s'ha modificat el projecte per millorar-lo, i per tant si hi ha millores és lògic que costi més diners.

I per acabar dir que no entenc aquestes contradiccions del PSC, potser la seva intenció és la de paraitzar les obres aquesta legislatura?.

Continua per ICV.EPM el **Sr. Xavier García** exposant que el consens amb la plaça Major i Can Bages no és cert, el grup d'iniciativa no hi ha estat mai d'acord en aquests projectes; també cal tenir en compte que al problema de la mobilitat de la carretera s'hi podria afegir el de l'aigua ja que no es farà la connexió del Ter-Llobregat, perquè el procés del riu Tordera és molt més greu i important que donar aigua a un polígon que s'hagués pogut frenar; siguem responsables i esperem a que tot estigui ben controlat.

Des del grup d'Iniciativa ja van dir que no ens agradava aquest projecte de la plaça Major perquè era un programa subredimensionat, era millor fer una plaça Major més adequada a les nostres realitats financeres i socials, ja que per portar a terme aquest finançament s'ha abandonat la possibilitat de crear habitatge públic en el centre del poble, això si, tindrem una plaça Major més gran.

Els projectes de la plaça Major i de Can Bages tenen el problema de finançament perquè són projecte sobredimensionats a les necessitats reals de Castellar i sobre tot necessitats financeres, dic tot això perquè sobre Can Bages ja vam manifestar la nostra oposició des d'un bon començament, tenim el polígon del Pla de la Bruguera, que per cert no està tot ple, encara dona de sí, també disposem de Can Carner que també dona camp per treballar i, segons el Projecte Educatiu de Ciutat es desprèn que els polígons industrials a nivell de treball, beneficien molt poc als ciutadans de Castellar del Vallès, bàsicament beneficien en llocs de treball a la gent de fora de Castellar.

El grup que represento sempre ha estat en contra de la venda de terrenys, i pel que fa a Can Bages bàsicament veiem que talla les possibilitats de poder fer polítiques urbanístiques i medi ambientals, les quals donat que no tindrem aquests terrenys, no podem fer, Es podrien fer permutes amb una sèrie d'empreses que avui en dia estant donat problemes medi ambientals greus, per tant amb això veiem hipotecat tota una sèrie de projectes de futur, que el mateix Pla Educatiu menciona que a la ciutadania li interessa l'entorn, i amb la venda d'aquests solars no podem fer aquestes polítiques.

Per tant aquests projectes que s'estan fent responen a unes ànsies de tenir uns grans espais, un gran polígon industrial que ens solucionarà els problemes financers, però s'abandonen projectes a més llarg plac.

En torn de replica la Sra. **Gemma Perich** passa a explicar que una junta de compensació es fa per a garantir els drets de la propietat, tots tenen el dret de rebre en la compensació del cent per cent de la seva aportació, sigui amb solar o econòmic. Les empreses principals que mouen gairebé la totalitat de les inversions en un municipi són les caixes i bancs.

També aclarir que durant l'estiu no es farà cap tràmit, són vacances per tothom. De la Així mateix cal deixar clar que el ritme de Can Bages el porta l'Ajuntament, es marquen les prescripcions tècniques, així com les prescripcions marcades per la reparcel.lació i que obliguen a la màxima propietat quines són les parcel·les més òptimes per a l'Ajuntament.

El projecte de la plaça Major està ja engegat així com també el de Can Bages, i com Ajuntament la nostra obligació és que això no quedi paralitzat i que no sigui una obra eterna.

Pel Partit Socialista el **Sr. Pepe González** aclareix de la seva anterior intervenció que només ha explicat la realitat de la situació, si que és cert que hi ha consens en els dos projectes, no ens hi hem manifestat en contra, però de ben segur que ara no ho fariem igual, no obstant assumim la responsabilitat dels regidors que ens han precedit, però una altra cosa i ben diferent és com es gestiona i com es valora, i si hi ha alternatives.

Desconeixem que participa en la junta de compensació, però a la vista dels resultats la valoració que en fem és que el seu paper no es massa brillant. Malgrat que la junta de compensació serveix per repartir i que els drets es donen a tothom, no és el mateix que es doni en terrenys o que es compensi a un determinat preu, perquè el preu és el d'ara, i els solars tenen ara un valor i un de diferent l'any vinent i així successivament, per tant sempre és millor els terrenys que els diners.

Intervé la **Sra. Alcaldessa** i s'adreça al regidor d'ICV.EPM tot dient-li que hi havia una previsió per fer la connexió de l'aigua Ter Llobregat el 2007 i que el govern d'iniciativa l'ha ajornat fins el 2014, i que s'han tret el milió d'euros destinats a Castellar per dedicar-los a algun altre projecte. Vull aclarir que l'ATLL la tindrem a Castellar i arribarà perquè aquest Ajuntament farà tot el possible per aconseguir-ho, amb o sense ajut econòmic, i aquesta connexió no serà per subministrar aigua als polígons; l'ATLL la necessitem per tot el municipi de Castellar.

I per acabar diré que si bé les posicions sobre els processos que s'han obert per realitzar tant les obres de la plaça Major com el desenvolupament de Can Bages, no són completament compartides amb els grups de l'oposició, passa com altres vegades que el camí triat podria haver estat un altre, però nosaltres, l'equip de govern, hem d'explicar a tothom que la tria no és atzarosa, causal, ni capritxosa, i que està avalada legalment i tècnicament amb totes les garanties necessàries. És un projecte per a tot el municipi, potser quan s'acabi l'obra, que podrà agradar més o menys, gaudirem d'uns serveis per la ciutadania que són necessaris. Però tot això s'ha de pagar i la seva previsió es va fer venen patrimoni de sòl en el polígon industrial de Can Bages, evidentment que s'ha accelerat el procés i s'ha fet perquè necessitem els diners, per tant es venen els terrenys de Can Bages en el moment que es necessiten els diners per pagar la plaça Major, també és cert que d'aquí dos anys els terrenys es vendrien més cars, però els diners els necessitem ara.

És evident que no coincidim en l'execució d'aquests projectes, també entenc la posició que defensa el regidor del PSC quan diu que no està en contra de la cosa, sinó en la manera com es realitzen les coses, però la prioritat de l'equip de govern és l'execució de les obres d'urbanització de la plaça Major i el seu acabament el més aviat possible i això implica el seu finançament mitjançant la venda progressiva dels solars de Can Bages. Afegir-hi més aspectes seria repetitiu.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor	:	NOU	(9) dels regidors de CiU i ERC
Vots en contra	:	CINC	(5) dels regidors del PSC i ICV.EPM
Abstencions	:	UNA	(1) del regidor del PP

9.- AUTORITZACIÓ PER A LA VENDA DE TERRENYS DEL POLÍGON I DE CAN BAGES

El projecte de reparcel.lació del polígon I és el resultat del pla parcial de Can Bages, de Castellar del Vallès, aprovat de forma definitiva per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de la Generalitat de Catalunya, en data 17 de març de 2004, si bé havent-ne supeditat la seva executivitat a la formulació i presentació d'un text refós que incorporés les prescripcions imposades en la dita aprovació definitiva, així com a l'acreditació de la formalització de la garantia corresponent.

Aquestes condicions foren degudament complertes, per la cosa la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en prestà l'oportuna conformitat mitjançant acord, adoptat en data 9 de febrer de 2005, publicant-se ambdós acords en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4328, del dia 22 del mateix mes i any.

El Ple General d'ordenació de Castellar del Vallès, aprovat anteriorment per la Comissió Territorial d'Urbanisme, l'any 1999, classificà aquest sòl d'ús industrial.

Amb l'aprovació definitiva del projecte de reparcel.lació l'Ajuntament rebrà en concepte d'aprofitament mig tres solars de naturalesa industrial.

ATÈS que aquests solars o el producte de la seva venda s'ha de destinar a les finalitats que preveu l'article 153.4 del text refós de la llei d'Urbanisme.

Vista la memòria de la Regidoria.

ATÈS el que disposa l'article 4q del Reglament del Patrimoni dels ens locals

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció del següent

ACORD:

Acordar l'alienació pública dels solars industrials del polígon I del Pla Parcial de Can Bages i autoritzar a la Junta de Govern Local l'aprovació de la convocatòria, les bases i així com la seva adjudicació.

Presenta la proposta la **Sra. Gemma Perich** de CiU dient que és presenta la proposta que és conseqüent del punt anterior i que ja ha estat pro debatut, es tracta de fer la delegació i els tràmits de forma gradual a través de la Junta de Govern Local els processos de concurs i el procediment que marca per fer la venda d'aquests terrenys.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor	:	NOU	(9) dels regidors de CiU i ERC
Vots en contra	:	CINC	(5) dels regidors del PSC i ICV.EPM
Abstencions	:	UNA	(1) del regidor del PP

Per acabar la Sra. Alcaldessa desitja una bones vacances a tothom.

I no havent-hi assumptes sobrevinguts, ni informes ni preguntes, ni cap més assumptes a tractar, essent un quart d'onze de la nit, s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present Acta que signa com a fedatari d'aquests acords el Secretari, amb el vist-i-plau de la Sra. Alcaldessa.