

ACTE	PLE ORDINARI
DATA	26 SETEMBRE 1995
HORA	19 h

ORDRE DEL DIA	PRESIDENT: Il.lm. Alcalde - Lluís M. Corominas
1. Actes sessions 27-6 20-7 i extraord. i urgent 20-7 2. Decrets de l'Alcaldia 3. Festes locals 1996 4. Mocions 5. Moció Corporació con- tra cementiri Memorial Park 6. Petició d'inconstitu- cionalitat 7. Acatament de sentència 8. Aprovació comptes ge- nerals 1994 9. Operació de crèdit 10. Exp. suplementes i crè- dits extraordinaris 11. Aprovació factura (despeses aiguats) 12. Projecte reformat del nou Pavelló 13. Divisió i actualitza- ció de la 2a fase projecte cementiri 14. Sol.licitud a la Generalitat Cat., canvi finança- ment projecte cementiri 15. Concurs obres ampliació cementiri 16. Aprovació inicial juntes compensació P Parcial La Soleia i P Parcial ca n'Oliver 17. Aprovació def. junta compensació polígon III Pla Bruguera 18. Acceptació terrenys del Racó 19. Aprovació def. projectes urbanització (carrers nu- cli antic, accessos cementiri Sant Feliu) 20. Aprovació def. projecte urban. de Can Bernabé 21. Aprovació def. unitat i sistema d'actuació de can Bernabé 22. Assumptes sobrevinguts 23. Suggestiments i preguntes	ASSISTENTS: - Ramón Casadesús Pérez - Gemma Perich Vidal - Josep M Serra Mercader - Antoni Mora Vergés - M Dolors Ustrell Boada - Manel Martín Riera - Joan Fusté Badal - Anna Llobet Prat - Pilar Llaquet - Albert Alfonso Moreno - Rosa Massot Casadevall - Enric Falgueras Rabaseda - Jordi Permanyer Bellmunt - Francesc Deu Trullàs - Josep Gallés Villaescusa - Josep Rodés Girona - Juli Boadella Vergés Secretari. - Pedro Villameriel Interventor.

Vist que els reunits són el total de membres de l'Ajuntament en Ple, el Sr. President obre l'acte i s'entra a conèixer els afers inclosos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS DE DATA 27 DE JUNY, 20 DE JULIOL I URGENT 20 DE JULIOL

Tothom manifesta que ha llegit les actes de les sessions anteriors. A petició de la regidora Sra. Pilar Llaquet es procedeix a introduir-hi una modificació.

VOTACIÓ: APROVADES PER UNANIMITAT.

2.- DECRETS DE L'ALCALDIA

Per ordre de l'alcaldia es notifica a l'Ajuntament en Ple els Decrets de l'alcaldia dictats des de l'última sessió plenària fins avui.

La Corporació se'n dona per assabentada.

3.- FESTES LOCALS 1996

D'acord amb l'article 37.2 de l'Estatut dels treballadors i de conformitat amb l'article 46 del Reial decret 2001/83, de 28 de juliol, els ajuntaments han d'establir les dues festes locals.

Vist el calendari de l'any vinent i les festes oficials ja previstes, a l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció del següent

ACORD:

Establir per al municipi de Castellar del Vallès, com a festes locals:

1.- 19 de març, Sant Josep.

2.- 16 de setembre, festa major.

Defensa la proposta el Sr. Ramon Casadesús tot dient que s'ha volgut mantenir la tradició del mercat pagès de Sant Josep, i el dilluns de festa major.

VOTACIÓ: FOU APROVAT PER UNANIMITAT.

4.- MOCIONS

4.1.- El grup socialista presenta per a la seva aprovació pel Ple, la següent moció:

"Davant la represa de les proves nuclears per part dels governs francès i xinès, el Ple de l'Ajuntament de Castellar del Vallès, celebrat en data 26 de setembre de 1995, acorda:

PRIMER.- Mostrar el seu rebuig i la seva indignació davant les esmentades proves nuclears, ja que suposen un perill per a la humanitat. La ruptura de la moratòria nuclear crea un greu desequilibri polític i ecològic, a l'ensem que serveix com a pretext a altres països per a seguir el seu exemple.

SEGON.- Fer arribar als governs francès i xinès, a través de les respectives ambaixades a Madrid, la nostra disconformitat tot demanant-los que tinguin en compte l'opinió pública internacional, contrària a aquestes pràctiques.

TERCER.- Instar el Govern de l'Estat a continuar insistint davant els organismes internacionals pertinents en l'objectiu de l'eliminació global de les armes nuclears i a concloure el tractat sobre la prohibició completa de proves atòmiques."

4.2.- El grup de CiU presenta per a la seva aprovació pel Ple, la següent moció:

"En relació amb la nota difosa per la Vila, en dies indeterminats del mes de setembre, en què es feia referència a opinions polítiques emeses en un Ple municipal, que mai s'ha dut a terme, els regidors escollits democràticament en representació dels diferents partits polítics, manifesten l'absoluta falsedat d'aquesta nota, refusen aquestes formes de lluita política i deixen palès el seu rebuig a manifestacions que pretenen bàsicament el descrèdit tant de les institucions democràtiques, com de les persones que les componen i representen".

La Sra. **Pilar LLaquet** pel grup socialista intervé per comentar alguns aspectes de la primera moció presentada, tot dient que la intenció és mostrar el total rebuig davant d'aquestes pro-ves nuclears que posen en perill les condicions de vida i l'equilibri ecològic del planeta, i com que és una situació que afecta molt seriosament tota la humanitat, demanem el vot afirmatiu de tots els grups municipals que estan aquí representats.

Tot seguit el Sr. **Josep Gallés** pel PP intervé per fer una observació pel que fa al segon paràgraf, ja que la llei preveu que els actes i acords de les entitats locals podran ser impugnats sense necessitat de previ requeriment davant la jurisdicció contenciosa administrativa o per l'Administració de l'Estat o per la de la corresponent comunitat autònoma. Alhora demana si hi havia informació sobre algun municipi francès que s'hagués promunciat en contra de les decisions del govern espanyol, sense estar protegit pel propi govern. També voldria afegir que, sobre aquesta moció que presenta el partit socialista, s'adhereix a la resolució aprovada en el Parlament català, tal i com s'ha fet a l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Alcalde intervé per matisar sobre el que fa la competència o no de l'òrgan, com que la moció presentada pel partit socialista és una declaració que fa l'Ajuntament de Castellar i que adreça als governs corresponents, és una potestat que sí que té aquest Ajuntament; una altra cosa seria que l'Ajuntament es poses en via executiva a fer coses que competeixen a altres Administracions, però fer una al·legació respecte a això està dins dels límits de la Llei.

Per ERC el Sr. **Jordi Permanyer** vol fer constar que el seu grup dona suport absolut a la moció i només vol recordar que l'any 1992, el President de la República francesa declarà una moratòria sobre els assajos nuclears després que s'hagessin realitzat les proves durant molt temps. M'agradaria remarcar que ens hem de conscienciar que aquestes proves representen una greu amenaça a la pau del món i poden representar una reactivació de la carrera de l'armament nuclear i per descomptat que són un greu atemptat ecològic que anul·la les reserves naturals del planeta. Per part d'ERC ens hi afegim i encara, a més a més, demanaríem que constés el nostre rebuig a tots aquells polítics que tenen o poden tenir responsabilitat de govern i donen suport, tot i sabent el que representa la represa d'aquests assajos nuclears.

Per últim intervé el Sr. **Ramon Casadesús** per dir que el grup que

representa està en contra de qualsevol prova nuclear i aquesta proposta és una bona oportunitat per fer-ho palès.

Es sotmet a votació la primera moció amb el següent resultat:

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, amb el següent resultat:

- Vots a favor : SETZE (16) dels regidors de CiU, Grup Socialista, ERC i IC.
- Vots en contra: UN (1) del regidor del PP
- Abstencions : CAP (0).

El Sr. Ramon Casadesús passa a explicar els motius de la presentació de la segona moció tot dient que per diferents punts del poble van apareixer uns pesquins que parlaven d'un Ple municipal fet el 27-7, que no va existir mai, i reproduïen manifestacions dels diferents grups polítics respecte d'aquell Ple que no es va fer. Nosaltres en volem deixar constància per evitar malentesos abans que es produeixin.

Es sotmet a votació la segona moció, amb el següent resultat:

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

5.- MOCIÓ DE LA CORPORACIÓ CONTRA EL CEMENTIRI MEMORIAL PARK

L'Ajuntament en Ple, en data 25 de març de 1987 denegà la sol·licitud que presentava l'empresa "Memorial Prak del Vallès, SA" d'aprovar inicialment el Pla Especial que pretenia l'adequació urbanística per tal de fer factible la ulterior construcció d'un cementiri. Els motius de la denegació foren essencialment polítics, però en l'acord de l'Ajuntament Ple del dia 1 de juliol de 1988, en què es denegava el recurs de reposició interposat per aquesta societat, es recolliren suficients arguments tècnics i legals per a justificar la no aprovació, alguns dels quals reproduïm:

"Castellar del Vallès està inclòs dins del Pla general d'ordenació de la comarca urbanística de Sabadell, aprovat per la Comissió provincial d'urbanisme de Barcelona, el 27 de juliol de 1978.

Els terrenys de referència estan classificats com sòl no urbanitzable, i amb la qualificació de sòl rústec protegit d'interès ecològicopaisatgístic, clau 23 (articles 313 i següents de les normes del Pla general d'ordenació).

Lògicament els terrenys no preveuen la possibilitat de la construcció d'un cementiri, si bé els articles 305 i 316 del Pla general d'ordenació no prohibeixen en forma expressa la possibilitat de la seva ubicació. Però, com que està en zona de sòl no urbanitzable haurem d'anar a les limitacions que actualment figuren a l'article 127 i 128 del Decret legislatiu 1/21990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals a Catalunya en matèria urbanística. No es poden fer aquells usos o construccions que únicament s'acomoden a la Llei; la Corporació d'aleshores i l'actual entenen que els usos proposats ultrapassen el que és legalment previsible.

En més raó que l'article 128.2 d'aquesta norma determina que els espais que per les seves característiques, segons el Pla general, hagin de ser objecte d'una especial protecció, no podran ser dedicats a utilitzacions que impliquin la transfor-

mació de la seva destinació o naturalesa o lesionin el valor específic que es vulgui protegir.

És obvi que un cementiri d'aquestes dimensions si es volgués

realitzar, hauria, com correspon d'estar previst en el Pla general com equipament i amb una zona concreta d'ubicació.

No obstant això res no impedeix a un particular presentar sol·licitud de modificació del Pla general, a través d'un Pla especial, dins de les diverses figures de pla especial que la Llei preveu. Però és obvi que la competència per a la tramitació o aprovació és de l'Ajuntament i en darrera instància de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Tot el problema rau en quan s'han d'exercir aquestes facultats municipals i les motivacions aportades a la denegació.

Ningú pot discutir sentències avalades pel Tribunal Suprem, així també com és criteri de la Comissió d'Urbanisme que, quan el Pla General no contempla aquesta possibilitat, l'Ajuntament té més amplies facultats discrecionals per fer allò que estimi convenient. L'Ajuntament no està vinculat pel Pla General, no l'obliga a situar el cementiri en sòl no urbanitzable i, amb aquest supòsit, estarem a la facultat discrecional, que el mateix Tribunal Suprem ha reconegut en l'àmbit urbanístic.

L'any 1988, l'Ajuntament en Ple ho desestimà en el moment de l'aprovació inicial, accentuant les motivacions polítiques mentre que segons la resolució del Tribunal Suprem, en el moment d'aprovació inicial essencialment, només es pot entrar en qüestions tècniques referents a l'admissió a tràmit de l'expedient, al compliment de les seves disposicions legals i reglamentàries, etc.

És per això que és voluntat d'aquesta Corporació aconseguir els informes tècnics i jurídics que siguin necessaris per acreditar la inviabilitat del Cementiri, amb més raó perquè en aquesta fase es poden escoltar altres argumentacions, principalment aquella sobrevinguda durant l'exposició pública del projecte.

És per això que l'Ajuntament Ple proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Deixar molt clar a l'opinió pública i en especial al poble de Castellar que l'Ajuntament és contrari a la instauració del cementiri "Memorial Park" en el nostre municipi.

SEGON.- Que l'aprovació inicial del Pla especial del cementiri és només un acte de tràmit, guanyat pel promotor en via contenciosa, que no presuposa cap modificació del planejament ni llicència de construcció d'obres.

TERCER.- Que l'Ajuntament aconseguirà els informes necessaris i escoltarà els arguments de l'opinió pública per tal de fomentar la desestimació definitiva d'aquest Pla, tot advertint que ja presentarà les seves pròpies al·legacions, durant el període de d'informació pública d'aquesta aprovació inicial imposada pel Tribunal Suprem.

QUART.- Facultar el sr. Alcalde a realitzar totes les actuacions siguin necessàries amb aquesta finalitat, atès que és una aprovació lesiva per a l'interès públic del municipi.

Defensa la proposta el Sr. Ramon Casadesús i comença dient que "el poble ha de saber que el Ple on estem els disset representants escollits democràticament, de manera unànime rebutja la instal·lació d'aquest equipament privat en el nostre terme, de

fet i tal com diu el dictamen, el Ple de l'Ajuntament de Castellar mai s'hi ha manifestat favorable i continuarà mostrant

la seva oposició amb nous arguments jurídics i tècnics que seran aportats a l'expedient dins del mes d'exposició pública que seguirà, si és el cas, a l'aprovació inicial per imperatiu legal. Aquests arguments es concreten en la no ubicació d'equipaments d'aquests tipus en sòl qualificat com d'especial protecció ecològicpaisatgística i, a més, el nostre municipi està cobert amb el cementiri municipal per un termini superior a 100 anys. Per tant, repetim que la proposta que es fa, és: 1.- deixar molt clar a l'opinió pública i, en especial, al poble de Castellar que l'Ajuntament és contrari a la instauració del cementiri Memorial Park al nostre municipi. 2.- Que l'aprovació inicial del Pla especial del cementiri és només un acte de tràmit guanyat pel promotor en via contenciosa que no presuposa cap modificació del planejament ni llicència de construcció d'obres. 3.- Que l'Ajuntament aconseguirà els informes necessaris i escoltarà els arguments de l'opinió pública per tal de fomentar la desestimació definitiva d'aquest pla, tot advertint que ja presentarà les seves pròpies al·legacions, durant el període d'informació pública d'aquesta aprovació inicial imposada pel Tribunal Suprem. 4.- facultar el Sr. Alcalde a les actuacions que siguin necessàries amb aquesta finalitat atenent que és una aprovació lesiva per a l'interès públic del municipi".

S'obre un torn d'intervenció amb el grup d'IC, el **Sr. Josep Rodés**, que es manifesta d'acord amb el contingut de la moció.

Tot seguit pel PP el Sr. **Josep Gallés** es manifesta també, a favor de la moció.

A continuació per ERC intervé el Sr. **Jordi Permanyer** tot dient que com els seus companys, està a favor de la moció en contra de Memorial Park.

Per últim la **Sra. Pilar LLaquet** del grup socialista diu: "nosaltres, com a membres de la Corporació, estem molt d'acord a posicionar-nos en contra del cementiri Memorial Park i que com Ajuntament no escatimem esforços a recollir totes les al·legacions possibles en contra del cementiri, però per altra banda, ens preguntem a la vista de les sentències de l'any 1992; no hi havia temps per haver presentar les al·legacions escaients al Tribunal Súprem? i les que es van presentar com Ajuntament?. També creiem que seria convenient deixar constància dels tipus d'al·legacions que es duren a terme, en quines direccions han d'anar i si és possible que es faci en el Ple. Esperem que aquesta aprovació inicial només sigui un acte de tràmit, tal i com es diu en el segon acord del dictamen, però quina seguretat hi ha que realment sigui així?. Ni els advocats que ens han assessorat, ni el mateix alcalde la tenen. També, i com a portaveu del grup municipal socialista que votarà en contra de l'aprovació que vindrà després, creiem que totes aquestes al·legacions ja haurien d'estar sobre la taula perquè fos un motiu perquè tot el Consistori digués no a aquesta aprovació, encara que s'anés en contra de la sentència del Tribunal Suprem, i serien per al poble dues raons molt fortes per a no fer-ho; 1.- el rebuig dels castellarencs i 2.- les al·legacions que ja tindríem a quí al davant."

Per últim el **Sr. Alcalde** pren la paraula per aclarir una mica el

contingut de la moció, i diu que s'ha interpelat sobre qui- nes al·legacions es pensaven presentar en el període d'un mes que segueix a la informació pública, d'altra banda, també, ha

quedat molt clar el tipus d'al·legacions que es presentaran, que seran en dos sentits, a més d'al·legació social que ha estat repetidament al·legada per l'Ajuntament des de l'any 1987 i afegint-hi dues més, una jurídicotècnica, fent un estudi profund sobre l'evolució que hi ha hagut en els terrenys no urbanitzables d'especial protecció ecològicopaisatgística i des de l'any 1987 i fins a l'any 1995, tot l'àmbit l'aplicació del Pla General de Sabadell i comarca en què ens hi encabim nosaltres, perquè en aquest sentit tot el que s'ha fet en les zones periurbanes d'especial protecció ha estat sempre restringint tot tipus d'ús que no fos l'estrictament rústec i la construcció que es proposa són 1.000 m², aquest seria un dels primers arguments; també s'enviaran a partir d'aquest acatament de sentència una sèrie de requeriments a institucions com Diputació, Generalitat, medi ambient, i altres entitats ciutadanes i col·lectius de protecció medi-ambientals, perquè presentin al·legacions dins d'aquest termini d'un mes. D'altra banda cal dir també que, fins que no passi aquest termini d'un mes, no es pot anunciar la no aprovació en període provisional, és a dir, que el consistori abans de veure les al·legacions que es fan dins del període ja s'hauria pronunciat i estaríem davant d'un fet que jurídicament és nul, i per això no es pot fer.

En torn de replica, la Sra. **Pilar Llaquet** pel grup socialista reitera la pregunta que si hi havia temps a continuació de la sentència del Tribunal Suprem per fer les al·legacions pertinents i perquè no s'ha fet?.

El Sr. Alcalde contesta la pregunta dient que la sentència del Tribunal Suprem, és una sentència en segona instància i tanca la via jurisdiccional, només hi hauria el dret a empara davant el Tribunal Constitucional que, com direm més endavant és un dels punts que pensem plantejar com a possible qüestió jurídica de cara al futur. Pensem que tot neix a partir d'un Ple municipal de l'any 1988 que denegava l'aprovació inicial, a partir d'allà es presenta un recurs davant del mateix òrgan que genera, posteriorment, un recurs davant el Tribunal contenciós administratiu, que a la vegada genera un recurs davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i que, a la vegada, genera un altre recurs davant del Tribunal Suprem, i tal com ja s'ha anunciat intentarem aquesta via en funció de la possible inconstitucionalitat parcial de l'article 103 de la Llei de jurisdicció contenciosa-administrativa que és l'article precisament que ens obliga al mateix òrgan que ha dictat la primera resolució a acatar i aplicar la sentència del Tribunal Suprem, per al qual cosa es produeix el contra sentit que hem d'anar a una votació constrenyida, una votació que ens obliga a dir que sí.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

6.- PETICIÓ D'INCONSTITUCIONALITAT

L'acatament de la sentència de la sala contenciosa, secció 5a, del Tribunal Suprem de data 19 de maig, referent al Pla espe-

cial Memorial Park del Vallès, ha representat per els regidors membres de la Corporació local, responsables i respectuosos del principi de legalitat, una compulsua flagant de les seves

consciències: l'execució d'una sentència que comportava la votació a favor d'un Pla especial que la pròpia Corporació havia desestimat.

No es tracta de discutir l'oportunitat i legalitat urbanística del Pla, cosa que es farà en altres moments, sinó el fet que de la Corporació quedin les voluntats dels regidors obligades, en detriment de les seves lliures idees i opinions.

La Constitució de l'Estat a la qual com a detentors d'uns càrrecs públics ens és obligat a guardar i fer guardar, empara en el seu capítol 2n, secció 1 els Drets fonamentals i llibertats públiques, entre elles:

- la llibertats d'ideologia (16.1).
- la lliure expressió de pensaments idees o opinions (20.1a)
- l'exercici d'aquests drets no poden restringir-se mitjançant cap tipus de censura prèvia (20.2).

És evident que l'acte de votar expressa per excel·lència una ideologia, una opinió i ha de ser un dret exercit lliurement sense compulsues. És l'expressió que té tot ciutadà a participar en els assumptes públics i que la pròpia Constitució garanteix (23.1).

En conseqüència, la voluntat dels regidors no pot ser objecte de compulsua en votar en un sentit o altre un acord.

El problema rau, en l'article 103 de la Llei de jurisdicció contenciosa-administrativa que apartant-se del que és normal en dret, l'execució de la sentència del propi òrgan jurisdiccional, obliga que sigui la pròpia administració que hagi dictat l'acte o la disposició objecte de recurs i es pot donar la paradoxa, com el cas present, que en l'execució de la sentència es constrenyin voluntats anteriorment expresades per l'Administració i que siguin per la pròpia Administració.

Entenent que aquest article 103 pot ser parcialment inconstitucional.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Traslladar el** present acord al Parlament de Catalunya amb les resolucions que l'han motivat, per fer-lo coneixedor de la problemàtica, suscitada per l'Ajuntament de Castellar del Vallès, arran del compliment de la sentència del Tribunal Suprem, i demanar que informi si aprecia aspectes d'inconstitucionalitat en l'article 103 de la Llei de jurisdicció contenciosa-administrativa i, en cas afirmatiu que en virtut de la seva legitimació interposi recurs d'inconstitucionalitat davant el Tribunal Constitucional.

SEGON.- **Es faculta** l'Alcaldia en el cas que s'acati la sentència, en el benentès que els mateixos regidors que han votat en contra, que si es declarés la possible inconstitucionalitat total o parcial de l'article 103 de la Llei de jurisdicció contencioso-administrativa, d'impugnar aquest acord a la fi i efecte de demanar la seva revisió a la via contencioso-administrativa.

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta tot dient que es fa una petició d'incostitucionalitat davant de l'òrgan que pot tramitar-la que és el Parlament de Catalunya perquè ens veurem

obligats per una sentència a dir que sí, sense preguntar-nos el que de veritat opinem, per això hi ha un contrasentit entre el que suposa un acte de votació, que és un acte lliure

per sí mateix, i la votació que ens obliguen a fer a continuació que ja ens ve condicionada, i que som conscients que s'ha d'acatar aquesta sentència, pensem també que pot haver una inconstitucionalitat i per això ho traslladem a l'organisme que correspongui perquè vegi si existeix i ho resolgui perquè, en un futur mai més cap Ajuntament es vegi obligat a fer un acte com aquest.

El Sr. Alcalde intervé per dir que es faculti a l'Alcaldia per fer les accions pertinents o l'assessorament jurídic necessari per tal que, en cas que s'acati la sentència i, per tant, no es produeixi l'aprovació inicial, veure la possibilitat jurídica de recórrer a la mateixa aprovació inicial, en funció d'aquesta possible inconstitucionalitat de l'article 103.

Es comença un torn d'intervenció amb el **Sr. Josep Rodés** que es manifesta a favor de la petició.

El Sr. **Josep M. Gallés** del PP, també manifesta la seva conformitat.

Intervé el Sr. **Jordi Permanyer** per ERC tot dient que es donarà suport a aquesta petició.

Pel partit socialista intervé la Sra. **Pilar Llaquet** dient: "malgrat que pensem que aquesta és una mesura que s'hauria d'haver presentat molt abans, doncs hi ha hagut tres anys de temps: Sr. Alcalde, per què no es va fer abans?, hi votarem a favor doncs creiem que aquesta sentència del Tribunal Suprém atenta contra la llibertat que tot Regidor té, davant d'un tema, per manifestar amb el seu vot l'acord o el desacord, i hauria de desaparèixer de les lleis aquesta possibilitat de que un Consistori sigui obligat pel Tribunal Suprem a votar en un determinat sentit; i potser aquest serà l'únic camí per evitar el Memorial Park a Castellar."

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

7.- **ACATAMENT DE SENTÈNCIA**

ATÈS el que disposa l'article 103 de la Llei de la jurisdicció contenciosa-administrativa: "la ejecución de las sentencias corresponderá al órgano que hubiere dictado el acto o la disposición objeto del recursos."

ATÈS el que disposa l'article 109 d'aquesta Llei "será caso de responsabilidad civil y criminal la infracción de lo preceptuado en los artículos anteriores acerca de la ejecución de las sentencias, entendiéndose como desobediencia punible, en forma igual a la establecido respecto a las setencias de los Tribunales de lo Civil y de lo Criminal".

ATÈS que l'article 78 de la Llei de bases de règim local diu: "que els membres de les Corporacions locals estan subjectes a responsabilitat civil i penal pels actes i omissions realitzades en l'exercici del càrrec".

ATÈS que l'article 118 de la Constitució disposa: "és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals".

L'acatament a la Constitució ha estat promès o jurat pels regidors aquí presents en el moment de la presa de possessió del

seu càrrec.

ATÈS que l'acord que es proposa aprovar no dimana d'una facultat de l'Ajuntament, sinó del deure de complir el que s'ha de-

cidit en sentències i resolucions fermes, i que les Corporacions locals i els seus membres han de ser exemplars davant els ciutadans del compliment del principi de legalitat, sobre el qual es basa la vida democràtica del país i la convivència ciutadana.

Aquesta Corporació

Per imperatiu legal i judicial APROVA:

PRIMER.- Acatar la sentència en els seus termes exactes i donar per aprovat INICIALMENT el Pla Especial Memorial Park.

SEGON.- Demandar, de conformitat amb l'article 57 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, informe a la:

- Direcció General de Sanitat i Seguretat Social.
- Direcció General de Medi Ambient.
- Comissió d'Urbanisme de Barcelona.
- Direcció General de Carreteres.

TERCER.- Exposar al públic durant el període d'un mes.

QUART.- A la vista d'aquests informes, de les al·legacions que presentin i dels propis informes dels serveis municipals, la Corporació resoldrà.

CINQUÈ.- Donar trasllat d'aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sala del Contenciós-Administratiu, secció tercera, que així ha requerit.

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta dient que aquest acatament de sentència el votarem a favor, per la nostra part, per imperatiu legal, i no té res a veure amb la voluntat del nostre grup en quant a l'aprovació posterior del Memorial Park. Hem de citar els articles que ens obliguen a tots els regidors d'aquest Ajuntament a respectar aquesta sentència. L'article 103 de la Llei de jurisdicció contenciosa administrativa diu: "la ejecución de las sentencias corresponden al organo que hubiere dictado el acto o la disposición objeto del recurso", l'article 109 insisteix; el 79 de la Llei de bases de règim local diu: "els membres de les corporacions locals estan subjectes a responsabilitat civil i penal pels actes i omissions realitzats durant l'exercici del càrrec" i principalment l'article 118 de la Constitució que diu: "és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals", per tant, nosaltres com ja ha quedat repetit en múltiples vegades, treballarem per arribar al que el poble i tots nosaltres volem que és que finalment el Memorial Park no tiri endavant.

En torn d'intervenció, el Sr. Josep Rodés per IC diu: "tal i com he dit abans, el meu vot ha de ser en contra, perquè si aquest òrgan ha dictat una sentència que sigui ell mateix qui l'executi."

Pel PP intervé el Sr. Josep M. Gallés que es manifesta a favor ja que de manteni dins dels marges de la Llei sempre se'n podrà treure més oportunitats, per evitar la construcció del Memorial Park.

El Sr. Jordi Permanyer per ERC manifesta que el vot del seu grup sera en contra. Ha quedat ben demostrat que la principal oposició és la qualificació del terrenys en un sol no urbanitzable d'especial protecció, amb l'agreujant a més a més que és un denivell molt promunciat amb arbrat d'alzines, pràctica-

ment úniques en tota la comarca. Castellar en el tema de cementiri queda cobert amb l'ampliació que es farà del cementiri municipal.

El grup d'ERC representat aquí vam prometre per pròpia convicció ser fidels als nostres ideals i al poble de Castellar, i, per això, no podem acatar una sentència, encara que vingui del Tribunal Suprem i que entra en contradicció amb la llibertat de vot que té un càrrec públic, voldria que quedés molt clara la postura que prenem, que no és antidemocràtica, com s'ha dit, és una postura del tot coherent, per nosaltres és la millor opció i per això la fem, tampoc és l'única perquè aca- tant la sentència no tenim totes les garanties que després el puguem paralitzar un cop s'hagi aprovat inicialment, sempre ens podem trobar, més endavant, que per acatament de sentèn- cia o per imperatiu legal, el projecte vagi tirant endavant, i no volem que en el cas de que el cementiri s'acabi fent aquí, en la nostra població. Ens en podem sentir complices per l'ac- te d'avui votant a favor d'aquest acatament de sentència. Som conscients dels greus problemes que pot comportar, com una inhabilitació per exercir un càrrec públic, però crec que tots plegats ho assumim si arriba el cas, va per principis, però tots som aquí per defensar els interessos dels castellarencs i no tindríem la consciència tranquil·la ni podríem mantenir el càrrec de regidor havent votat a favor d'una cosa amb la qual els caste-llarencs no hi estan d'acord.

Tot seguit intervé la Sra. Pilar Llaquet pel partit socialis- ta i fent una mica d'història, alguns recordarem i d'altres s'informaran, de que una empresa va comprar uns terrenys de Can Pèlachs l'any 1987 amb el projecte de fer-hi un cementiri privat, de luxe, o de jardí com diu el propietari, amb el nom de Memorial Park. Aquest projecte recolzat per l'èquip de go- vern d'aquell moment, també de Convergència i Unió, i amb els informes favorables de l'Arquitecte municipal i del Secretari va acabar votant-se en contra l'aprovació inicial: gràcies a la pressió popular i al rebuig que molts castellarencs van manifestar sobre el tema. Es donaven raons en contra de tipus ecològiques, sanitàries, urbanístiques, entre d'altres, Castellar perdrà una gran part de boscos que estan protegits pel seu interès ecològic i paisatgístic. Nosaltres a més a més d'aquestes raons, recordem que en el nostre programa no obli- dem el te ma, en un punt que diu mantenir una postura bel·li- gerant davant la possibilitat d'una nova obertura del cas Me- morial Park. Sembla esser, segons informacions del Sr. Coro- minas, que hi va haver errors tècnics o formals, el tema s'ha- gués hagut de retirar sense votar, ja que els informes favo- rables de l'arquitecte i del Secretari han estat la base de la sentència del Tribunal Suprem. Falla: ¿de qui?... No de tot el Consistori, com ens vol fer veure l'actual Alcalde, sino de l'equip de govern, qui a la fi era el que estava a favor del projecte. No va tenir escrúpuls l'Alcalde del moment perquè els informes fossin a favor, ni en les seves declaracions a la premsa, ni tampoc les del seu partit Convergència i Unió posi- cionant-se a favor del projecte. A continuació els propietaris fan les seves al·legacions: - ¿Com és que amb informes a favor dels propis tècnics municipals, l'Ajuntament vota en contra de l'aprovació inicial?. Les al·legacions dels propietaris van seguint el seu camí, han passat 8 anys i el resultat és acatar

sentència i votar a favor de l'aprovació inicial. Davant d'aquesta sentència, sembla ser que l'Ajuntament tenia 5 dies per

a presentar al·legacions al Tribunal Constitucional, però es deixa passar el període i ara s'ha d'acatar la sentència; nosaltres creiem que tots els 17 regidors hauríem de votar no. Arguments: Tots ens manifestem en contra ¿per què hem de votar a favor, com a representants del poble, alguna cosa que sabem que el poble no desitja i que està en contra de la nostra pròpia consciència?. -Quina credibilitat poden donar uns polítics que voten en contra de la seva pròpia voluntat, de la de tot un poble i que a més a més ho reconeixen?. Es diu que "hem de ser exemplars davant dels ciutadans del compliment del principi de legalitat..". Potser és qüestió d'interpretacions, però per nosaltres ésser exemplars com polítiques és ser portaveus del poble, i per tot això que hem explicat nosaltres continuarem votant no a l'aprovació inicial, i creiem que la postura més correcta seria que tots els membres del consistori així ho fessim, si realment tenim clar que el cementiri ni el volem, ni ens fa falta. No hi ha precedents d'un cas com el nostre: Votem a consciència, amb un vot coherent i d'acord als desitjos del poble; que per això n'hem estat elegits representants, per ser portaveus de les seves necessitats i de la seva voluntat.

Creure en les previsions de l'equip de govern se'ns fa molt difícil, ja que totes les consultes legals efectuades diuen que no es pot assegurar que feta l'aprovació inicial es pugui aturar el projecte. Fins hi tot el mateix Alcalde no ho té clar. És per això que una vegada més us demanem que reconsidereu el vostre vot, si us fa falta no ens farà res que sortiu una estona i us ho parreu. Si la decisió continua essent que si, que recordi: Lluís M^a Corominas que passarà a la història com l'Alcalde de Convergència i Unió que va dir si al Memorial Park:

El Sr. Alcalde intervé per contestar a alguns dels arguments que s'han dit, ERC ha dit que el desacatament de la sentència pot tenir greus conseqüències a nivell d'inhabilitació, però si amb deu vots que acatin sentència permeten aprovar inicialment aquest projecte, l'Ajuntament per una majoria absoluta suficient acata la sentència del Tribunal Suprem. A partir d'ara s'inicia un període d'un mes per presentar al·legacions per part d'entitats, particulars, i fins i tot nous informes tècnics per part del propi Ajuntament, i després es passaria a fer l'aprovació provisional que és competència de l'Ajuntament de Castellar i si tenim els arguments jurídics, tècnics, socials i polítics suficients, poder anar cap a una denegació de l'aprovació provisional ben fonamentada com perquè com a mínim hi hagi el mateix problema jurídic que han tingut en aquests 8 anys. Una seguretat total no pot tenir-se, però amb els arguments de la denegació de l'aprovació provisional, el jutge amb la instància que li pertoqui.

En torn de rèplica intervé per ERC el Sr. **Jordi Permanyer** per aclarir que, la inhabilitació referida seria en el cas que els regidors de CiU també votessin no, a l'aprovació inicial. També insisteix sobre l'acatament de sentència dient que no sempre hi ha aquests condicionants, i la prova és que no hi ha jurisprudència en un tema d'aquest tipus, per tant encara es fa més viable el desacatament. Totes les vies són respectables, i el nostre grup es reafirma en votar que no, ja que

creiem que actualment és la més segura, ja que al no fer-se l'aprovació inicial, difícilment ho pot aprovar algú més.

També intervé la Sra. Pilar Llaquet del grup socialista insistent que per la postura que es pren, d'aquí uns anys el cementiri s'acabarà construït, i el fet de recolzar-se en la Llei no és res més que una excusa per no canviar el vot.

El Sr. Alcalde intervé per deixar ben clar que votar en contra no vol dir que l'aprovació no es farà, això no és cert, ja que el Tribunal Suprem pot obligar la Comissió d'Urbanisme a fer-ne l'aprovació.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, amb el següent resultat:

- Vots a favor : DEU (10) dels regidors de CiU i PP
- Vots en contra: SET (7) dels regidors de PSC, ERC i IC.
- Abstencions : CAP (0).

Després d'un breu recès continua la sessió.

8.- APROVACIÓ COMPTES GENERALS ANY 1994.

ATÈS que amb data 20 de juliol de 1995 la Comissió Especial de Comptes va acordar per unanimitat informar favorablement el Compte General d'aquest Ajuntament corresponent a l'exercici de 1994, formada pels documents que a l'esmentada acta s'expressen.

ATÈS que exposat al públic en la forma i terminis establerts a l'article 193.2 de la llei 39/88 de 28 de desembre i després d'haver-se publicat l'edecte en el Butlletí Oficial de la Província núm 186 de 5 d'agost sense que durant el termini d'exposició al públic s'hagi produït cap reclamació.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció del següent

ACORD:

PRIMER.- Aprovar els Comptes Generals de l'exercici de 1994, redactats de conformitat i tal com estableix l'article 193.4 de la Llei 39/88, de 28 de Desembre.

SEGON.- Trametre a la Sindicatura de Comptes aquest expedient de conformitat amb l'establert a l'art. 193.5 de la llei 39/88, abans del dia 15 de desembre.

Defensa la proposta el Sr. Ramon Casadesús en el sentit que ja havia estat aprovat per la Comissió Especial de Comptes, ara es ratifica en el Ple i es farà arribar a la Sindicatura de Comptes. També cal fer constar que aquest Ajuntament és un dels primers a fer l'aprovació d'aquests comptes i en repetides ocasions ja hem estat felicitats.

Per ERC, el Sr. Jordi Permanyer intervé per dir que tot i que el vot serà a favor, remarcar que és una aprovació tècnica dels comptes generals, no són les despeses que conformen el pressupost.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

9.- OPERACIÓ DE CRÈDIT

ATÈS que amb destí al projecte d'"AMPLIACIÓ DEL CEMENTIRI MUNICIPAL II FASE" amb un cost total de 41.000.000 de ptes. ha estat concedida una subvenció d'import d'11.750.000 ptes. amb càrrec al PUOSC-1995 de la Generalitat de Catalunya, procedeix

finançar per part de l'Ajuntament la quantitat de 29.250.000 ptes.

ATÈS que es proposa la contractació d'una operació de crèdit a llarg termini per al finançament de l'esmentat projecte es faculta a l'Alcaldia per a la seva execució mitjançant decret donada la urgència per a la contractació de les obres.

VIST el que disposen els articles 49 al 56 de la llei 39/88 de 28 de desembre es proposa a la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Aprovar la** contractació d'una operació de crèdit per un import de 29.250.000 ptes. destinat al finançament parcial del projecte d'Ampliació del Cementiri Municipal II Fase.-

SEGON.- **Facultar a** l'Alcalde tant com en dret sigui necessari per a l'execució de l'anterior acord especialment per a la contractació i signatura, en nom d'aquest ajuntament, del corresponent contracte, havent de complir les següents condicions:

a) INTERÈS ANUAL: no superior a l'11.50, si fos fix, i MIBOR + 1, si fos variable.

b) TERMINI D'AMORTITZACIÓ: no superior a 11 anys, amb una carència màxima de 2 anys.

c) COMISSIÓ D'OBERTURA: no superior a l'1 %.

d) GARANTIES ESPECÍFIQUES: Podran ser afectats dels rendiments obtinguts per a la participació en els impostos indirectes de l'estat i/o l'Impost Sobre Béns Immobles.

S'autoritza el Sr. Alcalde per a sol·licitar la inclusió d'aquest crèdit en el programa de crèdit local de la Diputació de Barcelona, així com també per a la signatura de la documentació corresponent.

Es donarà compte al Ple de les Resolucions o Decrets que dicti l'Alcaldia en funció de les anteriors autoritzacions.

TERCER.- **El present acord** serà exposat al públic en el mateix anunci que l'expedient de modificació de crèdits pressupostaris núm. 4.

El Sr. **Ramon Casadesús** defensa la proposta dient que es tracta d'aprovar aquesta sol·licitud de crèdit per tal de finançar la segona fase d'ampliació del cementiri. Com qualsevol operació d'inversió es fa per partides independents, cada vegada que hi ha es produeix un cas, en aquest en concret hi ha un pressupost de 41.000.000 de pessetes dels quals 11.750.000 de pessetes estan subvencionades per la Generalitat a través del PUOSC-95 i la resta de 29.250.000 pessetes és la que es proposa finançar amb crèdit.

S'obra un torn d'intervencions, el **Sr. Josep Gallés** pel PP, és manifesta a favor de l'operació, tot seguit i per ERC el **Sr. Jordi Permanyer** diu que el vot del seu grup serà favor ja que va lligat amb la segona fase de l'ampliació del cementiri municipal i considerem que és una operació que, per les condicions que es proposa, pot ser bona per a l'Ajuntament.

Pel PSC, la **Sra. Rosa Massot** intervé per dir que aquesta operació de crèdit la relacionem amb el següent punt d'expedient de suplement de crèdit, i la nostra postura serà l'abstenció perquè no estem a favor dels pressupostos ni de les modificacions que s'hi fan.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, amb el següent resultat:

- Vots a favor : TRETZE (13) dels regidors de CiU i ERC, PP i IC.
- Vots en contra: CAP (0).
- Abstencions : QUATRE (4), dels regidors del PSC.

10.- EXPEDIENT DE SUPLEMENTS I CRÈDITS EXTRAORDINARIS

ATÈS que el pla d'obres i serveis 1994/95 de la Generalitat de Catalunya inclou el projecte d'Ampliació del Cementiri municipal II Fase amb un cost de 41.000.000 ptes. i una subvenció d'11.750.000 ptes. i proposa que l'aportació municipal de 29.250.000 ptes, es financii mitjançant una operació de crèdit.

ATÈS que la Generalitat de Catalunya ha concedit una subvenció per despeses extraordinàries amb relació als aiguats d'octubre i novembre de 1994 de 4.054.414 ptes. i s'han generat unes depeses per aquestes inundacions de 5.814.117 ptes.

ATÈS, que la Comissió de Govern en sessió de 23 de març va acordar la modificació del clavegueram del carrer del Puigventós amb un pressupost de 937.425 ptes, el 90% de les quals serà cobert mitjançant contribucions especials.

ATÈS que és necessària l'adquisició de mobiliari en quantia de 2.000.000 ptes, així com també suplementar diverses consignacions del capítol 2, per un import global d'11.147.339 ptes.

ATÈS que per anivellar l'increment en despeses es proposa, d'acord amb el que disposa l'article 178.4 de la llei 39/88 de 28 de desembre, incorporar majors ingressos, no previstos inicialment, concretament la participació en ingressos estatals per import de 15.000.000 ptes.

VIST el que disposa la llei 39/88 de 28 de desembre es proposa l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- Aprovar l'expedient núm. 4 de Suplements i Crèdits Extraordinaris al Pressupost de l'Exercici de 1995, per un total de 60.898.881 ptes. finançats amb una operació de crèdit de 29.250.000 ptes, subvencions per import de 15.805.199 ptes., contribucions especials per 843.682 ptes. i majors ingressos ordinaris per import de 15.000.000 ptes. d'acord amb el següent resum per partides:

<u>AUGMENTS EN DESPESES</u>		
<u>PARTIDA</u>	<u>CONCEPTE</u>	<u>PESETES</u>
1.121.21601	Material informàtic	1.500.000
1.121.22000	Despeses d'oficina	1.000.000
1.121.62501	Mobiliari	2.000.000
1.211.22706	Mecanització de Padró	1.100.000
1.443.62240	Cementiri municipal II fase	41.000.000
2.121.21200	Conservació d'immobles	2.200.000
2.511.21000	Conservació vialitat	1.491.082
2.511.21009	Aiguats octubre-novembre 1994	5.814.117
2.511.22109	Material obres i serveis	3.106.257
2.511.60104	airesol a-b (c/. puigventós)	937.425
6.452.22100	Electricitat esports	750.000

	TOTAL AUGMENT EN DESPESES	60.898.881
	=====	

AUGMENTS EN INGRESSOS

<u>PARTIDA</u>	<u>CONCEPTE</u>	<u>PESSETES</u>
36000	contribucions especial airesol	843.682
42000	Fons Nacional de Cooperació	15.000.000
45501	Subvenció Generalitat Aiguats	4.054.414
75502	Subv. Generalitat Cementiri	11.750.785
91700	Préstec entitats	29.250.000

	TOTAL AUGMENT EN INGRESSOS	60.898.881
	=====	=====

SEGON.- Exposar al públic el present expedient en la forma i terminis establerts en els articles 150 i 158 de la Llei 39/88 de 28 de desembre.

Defensa la proposta el Sr. Ramon Casadesús tot dient que és una modificació típica de final d'exercici, ja que sempre hi han partides que es desvien en més o menys quantitat, però principalment dels 60 milions que es proposen, 41 milions de la partida de despeses són de la 2a. fase del cementiri, 5.800.000 pessetes són les despeses de reparacions dels aiguats i 937.000 pessetes són d'una modificació de la urbanització feta a l'Airesol A-B per la via de les contribucions especials, la resta són petites quantitats de les partides del grup 2 i totalitzen la quantitat de 60.898.881 ptes quant a despeses, pel que fa a ingressos, excepte l'increment de 15.000.000 de ptes del fons nacional de cooperació, que es podria dir que és una desviació en ingressos, la resta són partides relacionades amb les despeses que ja hem esmentat.

En torn d'intervencions el Sr. Jordi Permanyer per ERC diu que, com en altres ocasions similars, totes les modificacions de partides del pressupost en no poder participar en les gestions que s'hi fan, el nostre vot serà l'abstenció, sabem que hi ha una part que és purament tècnica, però també hi ha una part política en que en algunes estem d'acord però en d'altres. i aquesta en concret no.

El partit socialista es manifesta en igual sentit.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, amb el següent resultat:

- Vots a favor : ONZE (11) dels regidors de CiU, IC I PP
- Vots en contra: CAP (0).
- Abstencions : SIS (6), dels regidors del PSC I ERC.

11.- APROVACIO FACTURA (DESPESES AIGUATS)

Per resolució del 25 de maig de 1995, del Departament de Governació, sobre atorgament de subvencions a Corporacions locals afectades per aiguats esdeveninguts els mesos d'octubre i novembre de 1994, ens ha estat atorgada una subvenció de 4.054.414 pessetes destinada a fer front a les despeses extraordinàries realitzades per les actuacions immediates en els dies del sinistre.

ATESOS els requisits que disposa l'article 3 d'aquesta resolució, per tal de justificar la subvenció i percebre el seu import.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció del següents

ACORDS:

PRIMER.- Acceptar la subvenció de 4.054.414 pessetes, destinada a pal·liar les despeses extraordinàries de les obres de reparació dels danys ocasionats pels aiguats dels mesos d'octubre i novembre de l'any 1994.

SEGON.- Aprovar la factura que presenta l'empresa PACSA, contractista de les obres de reparació, per un import de 5.814.117 pessetes, que correspon a la reposició del clavegueram i paviment d'un tram de la ronda de Ponent.

TERCER.- Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que la diferència entre l'ajut atorgat i el cost real: 1.759.703 pessetes sigui atorgat com a subvenció a l'Ajuntament de Castellar del Vallès.

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta explicant que no més s'aprova la factura dels 5.800.000 pessetes que va costar la reparació dels danys dels aiguats, acceptar la subvenció de 4.000.000 de pessetes a compte d'aquesta factura i demanar una subvenció addicional per la diferència que queda.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

12.- PROJECTE REFORMAT DEL NOU PAVELLÓ

Aquest Ajuntament és propietari d'una parcel·la de forma rectangular, a l'illa núm. 4 del Pla Parcial de l'Eixample, de superfície 9.890 m2 destinada a equipaments, sobre la qual està implantada l'edificació de la piscina coberta. És per això que, tant per disponibilitat de l'espai com per la proximitat de la piscina, aquest lloc és l'idoni per a l'ubicació del nou pavelló municipal.

El projecte del nou pavelló s'ha ajustat a la normativa que la Direcció general de l'esport ha dictat per a aquest tipus d'equipament, corresponent a un mòdul de més ampli desenvolupament. Comprèn una gran pista, divisible en tres, sala de musculació o escalfament, els corresponents serveis i una àmplia graderia que pot ser augmentada a través d'unes grades retràctils.

Aquests ajustos han motivat modificacions respecte al projecte aprovat per l'Ajuntament en Ple de data 27 de setembre de 1994, i que tenia un pressupost de 200 milions de pessetes.

Per la qual cosa es proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció del següent

ACORD:

Aprovar el projecte reformat del nou pavelló de l'Eixample, redactat pels Tècnics municipals, i que té un pressupost de 223.143.603 pessetes, IVA inclòs.

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta tot dient que es tracta d'aprovar la modificació del projecte del nou pavelló introduint-se les indicacions que ens ha donat la Generalitat. En torn d'intervencions el Sr. Josep Rodes per IC manifesta la seva abstenció.

El Sr. Josep Gallés del PP vol deixar constància que la modificació que es proposa és correcte i adient de cara al futur, per això el seu vot serà a favor.

Per ERC el Sr. Francesc Deu també es manifesta a favor de la modificació que s'adapta a la normativa legal, però volem manifestar la nostra disconformitat pel que fa a la seva ubica-

ció ja que creiem que hi han altres llocs més idonis, com per exemple al costat de l'Institut, ja que per la zona se'n podrien treure més hores d'utilització. Per això demana que es formi una comissió per estudiar aquest possible canvi d'ubicació.

La Sra. Rosa Massot pel PSC també dóna la seva aprovació ja que tots els canvis que s'han fet creiem que són pel bé del pavelló, de totes maneres demanaríem que per altres serveis que siguin per tot el municipi, fóssim invitats a parlar-ne.

El Sr. Alcalde pren paraula per contestar la intervenció d'ERC de l'ubicació del pavelló, que ja fa molts anys que està decidida. Quan es va començar a construir la piscina (1987-88) ja estava previst que els equipaments de piscina, pavelló i gimnàs, estiguessin concentrats en un mateix lloc; la ubicació es va trobar adient ja que és propera a dues escoles, a les pistes d'atletisme, al parc de Colobres i al camp de futbol, i no s'ha de tornar a discutir ja que la trobem correcta; llavors quant a la utilització horària, en la mateixa memòria que vam presentar a la Generalitat, abans de l'hora d'utilització de les entitats es dóna entrada a totes les escoles i instituts que hi vulguin anar. No obstant això, en una propera comissió informativa es pot tornar a plantejar el tema amb aquesta proposta de nova ubicació.

Pel que fa al "Centre de dia" es va acordar que es concentrés en una unitat d'administració que seria l'Obra social benèfica, en aquest sentit s'està movent l'entitat, de la qual en formen part, i properament es podrà donar alguna notícia sobre aquesta ubicació, encara que va encaminada de cara a la concentració perquè els costos d'administració, personal etc.. puguin ser menors als que suposaria tenir instal·lacions separades en l'espai.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, amb el següent resultat:

- Vots a favor : SETZE (16) dels regidors de CiU, PSC, ERC i PP
- Vots en contra: CAP (0).
- Abstencions : UNA (1), del regidor d'IC.

13.- DIVISIÓ I ACTUALITZACIÓ DE LA 2A FASE, PROJECTE DEL CEMENTIRI

L'obra d'ampliació del cementiri municipal està inclosa dins del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya, a petició de l'Ajuntament en acord adoptat per l'Ajuntament en Ple de data 24 de setembre de 1991, i aprovat el projecte en el Ple del dia 29 de juny de 1993.

El projecte amb un cost total de 140.000.000 de pessetes, es dividí en fases; la 1a de les quals ja fou adjudicada l'1 de març de 1994, també dins del PUOSC, per un import de 32.252.462 de pessetes, essent el pressupost aprovat de 45.311.130 de pessetes. Actualment les obres d'aquesta fase es troben en període d'acabament.

Aquesta 2a. fase, és onerosa pel seu import, i és convenient subdividir-la, per a facilitar la seva contractació, a més raó que s'actualitzen alguns preus i el percentatge d'IVA que correspon.

El projecte queda invariable, només és el pressupost el que es modifica. Totes aquestes circumstàncies queden recollides en la memòria explicativa adjunta.

Per la qual cosa a l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS.

PRIMER.- Subdividir la 2a fase del projecte d'obres: "ampliació del cementiri municipal" en etapa A i B. La 2a fase etapa A amb un import de contracte de 40.996.683 pessetes, IVA inclòs.

SEGON.- S'aprova la memòria i el pressupost actualitzat d'aquesta 2a. fase.

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta tot dient que amb aquesta subdivisió s'està plantejant ja l'aprovació de l'ampliació del cementiri en si, la primera fase eren els accessos i aquesta segona és per a l'ampliació en si amb una presspectiva de 20 anys.

Tots els regidors es manifesten a favor d'aquesta ampliació.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

14.- SOL.LICITUD A LA GENERALITAT DE CATALUNYA, CANVI DE FINANÇAMENT DEL PROJECTE DEL CEMENTIRI.

Aquest Ajuntament té inclosa l'obra "ampliació del cementiri municipal, 2a fase", dins del PUOSC, any 1995 (95/378-PG). Aquesta actuació té aprovat, per la Generalitat de Catalunya, el seu finançament que actualment es preveu de la forma següent:

- Pressupost total..... 61.000.000 ptes.
- Aportació Ajuntament..... 49.249.215 ptes.
- Subvenció PUSC..... 11.750.785 ptes.

ATÈS que s'ha subdividit aquesta 2a fase per tal de fer-la més assequible econòmicament, és convenient sol.licitar de la Generalitat una modificació de la proposta de finançament, tot mantenint la subvenció per la finalitat inicialment aprovada.

ATÈS el que disposa l'article 18.2 de les Normes reguladores del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya del quadrienni 92-95, aprovat per Decret 168/1991.

Es proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Sol.licitar de la Generalitat de Catalunya, que l'obra "ampliació del cementiri municipal" inclosa en el PUOSC 1995, ho sigui per la fase 2a, etapa A.

SEGON.- En conseqüència, aprovar i proposar a la Generalitat el nou finançament que seria:

- aportació PUOSC 11.750.785 ptes.
- aportació Ajuntament 29.245.898 ptes.
- pressupost total 40.996.683 ptes.**

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta en el sentit que s'informa a la Generalitat tot i demanant-li un canvi de les noves dades financeres d'aquesta fase del cementiri.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

15.- CONCURS OBRES D'AMPLIACIÓ DEL CEMENTIRI

Les obres d'ampliació del cementiri municipal es troben in-

closes dins del PUOSC-1995, amb una subvenció de la Generalitat de Catalunya, i és d'obligat compliment la contractació dins del període que marca la normativa del Pla, per la qual cosa és procedent iniciar els seus tràmits d'immediat i sense demora als efectes de contractar dins la present anualitat.

Per altra banda, l'actual Llei de contractes de les administracions públiques, preveu en els articles 75 i 76, davant l'import del contracte, la modalitat de concurs i procediment obert com sistema a utilitzar normalment en les contractacions.

També és convenient, amb voluntat de complir els terminis de contractació fixats per la normativa del PUOSC, emparar-se en l'article 72 d'aquesta Llei i reduir els terminis de licitació a la meitat, prèvia declaració de l'expedient com a urgent.

Es per això que a proposta del President de la Comissió d'Urbanisme, a l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER.- **Convocar concurs** obert per adjudicar les obres de: "ampliació del cementiri municipal, 2a fase, etapa A", que té un preu de licitació de 40.996.683 pessetes, IVA inclòs.

Obra inclosa dins del PUOSC-95, referència: 95/378-PG.

SEGON.- **Aprovar el** plec de clàusules econòmicoadministratives que regiran en aquesta contractació tot declarant l'expedient de tramitació urgent.

TERCER.- **Sotmetre a** informació pública, pel termini de licitació, mitjançant anunci publicat al Diari Oficial de la Generalitat, el plec de condicions als efectes de possibles reclamacions. Atès el que disposa l'article 274 de la Llei 8/1987 municipal i de règim local de Catalunya, anunciar simultàniament el concurs.

QUART.- **Trametre aquest** acord a la Delegació territorial del Govern de la Generalitat, per al seu coneixement.

CINQUÈ.- **Facultar el** Sr. Alcalde, tan ampliament com en dret sigui menester, per a l'execució i tramitació dels presents acords.

El Sr. **Alcalde** explica que es tracta de començar l'adjudicació, i només cal dir que en la presentació d'ofertes i en l'elecció de l'empresa que farà les obres, ja estem subjectes a la nova Llei de contractes de les administracions públiques aprovada aquest estiu, i que a més com a major garantia d'aquesta adjudicació en el Tribunal hi haurà membres del Consistori de tots els partits polítics.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

16.1.- APROVACIÓ INICIAL DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL DE CA N'OLIVER.

El propietari majoritari del Pla Parcial de Ca n'Oliver, Sr. Antoni Martí Monfort i Sra. Maria Rosa Armengol Cerdà, que representen més del 60% de la total superfície afectada pel Pla Parcial, presenten les Bases d'actuació i els Estatuts perquè ha de regir-se la Junta de Compensació de l'esmentat Pla Parcial. De conformitat amb el que disposa l'article 176 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa

dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística i

d'aplicació el tràmit previst en els articles 64 i 65 d'aquest mateix text.

ATÈS que les Bases i Estatuts són conformes i poden aprovar-se. A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar inicialment les Bases d'actuació i els Estatuts de la Junta de Compensació del Pla Parcial de Ca n'Oliver

SEGON.- Publicar-ho en el Butlletí Oficial de la Província, durant el termini de 15 dies, als efectes d'informació pública així com també en el diari AVUI.

TERCER.- Citar personalment a tots els propietaris afectats i atorgar-los igual termini d'audiència.

16.2.- APROVACIÓ INICIAL BASES I ESTATUTS DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL LA SOLEIA DEL COSIDOR.

El propietari majoritari del Pla Parcial de la Soleia del Cosidor, Sr. Antoni Comas Vilaseca i altres, que representen més del 60% de la total superfície afectada pel Pla Parcial, presenten les Bases d'actuació i els Estatuts perquè ha de regir-se la Junta de Compensació de l'esmentat Pla Parcial.

De conformitat amb el que disposa l'article 176 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística i és d'aplicació el tràmit previst en els articles 64 i 65 d'aquest mateix text.

ATÈS que, les Bases i Estatuts són conformes i poden aprovar-se. A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar inicialment les Bases d'actuació i els Estatuts de la Junta de Compensació del Pla Parcial de la Soleia del Cosidor.

SEGON.- Publicar-ho en el Butlletí Oficial de la Província, durant el termini de 15 dies, als efectes d'informació pública, així com també en el diari AVUI.

TERCER.- Citar personalment a tots els propietaris afectats i atorgar-los igual termini d'audiència.

El Sr. Ramon Casadesús defensa la proposta i comenta que es fa l'aprovació de les Bases per les quals aquestes Juntes de Compensació han d'actuar en la seva urbanització.

El Sr. Francesc Deu per ERC intervé per manifestar el vot en contra del seu grup, que va en coherència amb la votació que hem fet sempre en contra d'aquests. Som del parer que a Castellar hi ha un excés de territori per a construir-hi habitatges i no és necessari anar-ne fent més. Amb aquesta postura volem manifestar el nostre rebuig a l'actual política urbanística de l'Ajuntament, que no tan sols aprova tots els plans parcials que es puguin presentar, sinó que a més a més dins del nucli urbà aprova els edificis dins la màxima legalitat agafada moltes vegades amb un fil per intentar si es pot fer un pis més, un dels últims exemples és l'edifici de cal Pe-rich que actualment està pendent d'una denúncia feta pels veïns.

El Sr. Alcalde intervé per dir que ja hi ha resolució ferma per part de la Generalitat que dona la raó a l'Ajuntament.

La votació es fa per a les dues propostes 16.1 i 16.2.

VOTACIÓ: LES DUES PROPOESTES FOREN APROVADES PER MAJORIA

ABSOLUTA, amb el següent resultat:

- Vots a favor : QUINZE (15) dels regidors de CiU, PP i IC
- Vots en contra: DOS (2) dels regidors d'ERC.
- Abstencions : CAP (0).

17.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL POLÍGON III DEL PLA DE LA BRUGUERA.

El propietari majoritari del polígon III del pla parcial Pla de la Bruguera, IMPROMO, SA i BSN Vidrio España, SA que representen més del 60% de la superfície total afectada pel polígon, presenten les bases d'actuació i els estatuts pels quals ha de regir-se la Junta de Compensació de l'esmentat polígon.

De conformitat amb el que disposa l'article 176 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i és d'aplicació el tràmit previst en els articles 64 i 65 d'aquest mateix text.

ATÈS que les Bases i Estatuts són conformes i poden aprovar-se.

ATÈS que foren inicialment aprovades per l'Ajuntament en Ple del dia 28 de març de 1995, i exposades al públic mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província del dia 8 d'abril, sense que es rebés cap al·legació o reclamació.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar definitivament les Bases d'actuació i els Estatuts de la Junta de Compensació del polígon III del Pla Parcial Pla de la Bruguera.

SEGON.- Fer públic aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i als propietaris afectats.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

18.- ACCEPTACIÓ TERRENYS DEL RACÓ.

El Sr. Antoni Barata Gual com a promotor de la urbanització el Racó, presenta les cessions de zones verdes, equipaments, etc. en compliment de les obligacions urbanístiques.

ATÈS que aquesta urbanització fou incorporada al sòl urbà pel Pla Comarcal de Sabadell, el qual fou aprovat per la Comissió d'urbanisme de Barcelona, en sessió de data 27 de juliol de 1978 i modificació posterior per la sentència del Tribunal Suprem, de 8 de juny de 1983.

ATÈS que l'adquisició de béns a títol lucratiu no està subjecte a cap restricció i és convenient que sigui el propi Ajuntament en Ple el que prengui l'acord exprés d'acceptació, per la rellevància de les cessions i la qualificació que se'n dona.

ATÈS el que disposa l'article 31 del Reglament del patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

Per la qual cosa a l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Acceptar la cessió de zones verdes, equipaments i altres porcions de terrenys que fa efectives el Sr. Antoni Barata Gual, en la urbanització el Racó, d'acord amb l'esborrany d'escriptura i plànol que s'adjunten a la proposta.

SEGON.- Facultar el Sr. Alcalde per signar la protocolització de

les cessions i a les gestions que siguin necessàries per a portar-les a terme.

Defensa la proposta el Sr. Ramon Casadesús tot dient que es fa l'aprovació de les cessions d'aquestes zones comunals de la urbanització el Racó; en el moment en què va ser feta la urbanització no era obligatòria, però de cara a un ordenament cada vegada més acabat del municipi, es una cosa que quedava pendent, s'ha arribat a un acord amb el propietari per fer-les, i aquesta acceptació no presuposa cap acceptació ni de les condicions urbanístiques ni de cap altre cosa, és estrictament la cessió d'aquestes zones verdes.

Intervé el Sr. Josep M. Gallés pel PP que pregunta si aquestes zones verdes que cedeix el Sr. Barata a l'Ajuntament, seran cuidades pel propi Ajuntament

El Sr. Alcalde intervé per aclarir que en els darrers anys, tot i no tenir-ne l'obligació legal perquè, en principi la urbanització el Racó es va rebre per part de l'Ajuntament, l'any 1983-84, per un acord de Ple, però en realitat ni el que són carrers, voreres, clavegueram no estava correcte, i en aquests darrers anys, entre l'Associació de veïns i el propi Ajuntament aquests dèficits que hi ha en urbanització, s'han anat compensat en inversions constants.

Per ERC el Sr. Jordi Permanyer intervé per manifestar-se a favor de la cessió, pensem que és positiu, però s'ha d'intentar fer que les gestions siguin el màxim d'avantatjoses per a l'Ajuntament i aclarir que aquestes zones verdes són barrancs i parcel·les que difícilment es poden vendre, per això instem a l'Ajuntament perquè aquests tipus de cessions siguin el màxim avantatjoses per a l'Ajuntament.

El Sr. Acalde intervé per aclarir que al ser equipaments i zones verdes no es poden vendre si estan qualificats com a béns dominicals de l'Ajuntament, que no es poden transmetre i el que sí que s'ha de dir és que quasi totes corresponen a llocs poc accessibles, però hi ha un parell de parcel·les molt interessants, tocant a l'hostal del cim.

El Sr. Ramon Casadesús intervé per dir que d'aquestes zones el 80% és net, ja que s'han netejat aquest anys.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

19.- APROVACIÓ DEFINITIVA PROJECTES URBANITZACIÓ DE CARRERS NUCLI ANTIC, ACCESSOS CEMENTIRI SANT FELIU

Convocat el Pla Unificat d'Obres i Serveis de Catalunya per als anys 1996 a 1999, aquest Ajuntament hi vol participar amb projectes elaborats per tal d'entrar en consideració en la primera bianualitat, ja que és un requisit de les bases de la convocatòria disposar d'un projecte aprovat perquè la petició de subvenció es pugui atendre en el primer període.

Els projectes que es presenten a aprovació enfoquen la reparació de carrers del nucli vell de la nostra població, que tenen una necessitat d'actuació i que són els carrers: Puig de la

Creu, Roques i Sèquia. També té en compte la necessitat de reparar els accessos del cementiri de Sant Feliu del Racó, cosa que respon a una millor ordenació d'aquella zona i a la voluntat d'incorporar aquesta obra dins del programa específic d'ajudes a nuclis de població que també ha convocat la Genera-

litat de Catalunya.

ATESA la tramitació administrativa que contempla per als projectes d'urbanització l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya, en matèria urbanística.

ATÈS que aquests projectes s'han aprovat inicialment pel Ple de data 20 de juliol de 1995, i exposats al públic, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província, del dia 4 d'agost de 1995, sense que es rebés cap al·legació.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Aprovar definitivament** el projecte d'urbanització de carrers del nucli àntic (Puig de la Creu, Roques i Sèquia).

SEGON.- **Aprovar definitivament** el projecte d'urbanització d'accessos al cementiri de Sant Feliu del Racó.

Defensa la proposta el Sr. **Ramon Casadesús** tot dient que prèviament es va fer l'aprovació provisional i avui es proposa la definitiva.

El **Sr. Alcalde** pren la paraula per comentar que a l'inici de les obres es pensava fer també l'arranjament del carrer de les Bassetes, tot i que no constava en el projecte, però ara aquest carrer entrara dins del pressupost ordinari de l'any vinent.

En torn d'intervencions el **Sr. Josep M Gallés** pel PP diu que el seu grup no veu aquests accessos, ja que la placeta de davant del cementiri es bastant depriment, i demanaríem si fos possible que aquesta placeta arribés fins al final del carrer.

El Sr. Alcalde explica que la intenció era fer la part que és equipament i la resta per un projecte de contribucions especials assumit pels veïns en un 90% i la resta, l'Ajuntament.

Per ERC **el Sr. Francesc Deu** exposa que el seu vot també serà a favor, l'únic que demanem és un estudi sobre els desguassos fluvials en la seva connexió al final de les escales del Bar del Pi perquè els tubs són del mateix diàmetre dels que baixen i pot ocasionar problemes als veïns afectats.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

20.- **APROVACIÓ DEFINITIVA PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE CAN BERNABÉ**

Per acord de l'Ajuntament en Ple de data 30 d'abril de 1991, s'aprovà definitivament el projecte d'urbanització de la zona industrial de Can Bernabé, amb un pressupost inicialment previst de 71.411.312 pessetes.

No obstant això el càlcul del pressupost pateix de defectes i a més era necessari actualitzar-lo. Substancialment, no es tracta d'una modificació del projecte que com a obra continua essent bàsicament l'inicialment prevista, sinó una confirmació del seu pressupost.

ATÈS el que disposa l'article 64 del Decret Legislatiu 1/1990, del 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa de textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

ATÈS que aquesta modificació s'aprovà per l'Ajuntament Ple de data 28 de març de 1995, i s'exposà al públic mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província, de data 8 d'agost de 1995, sense que es rebés cap al·legació.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció del següent

ACORD:

Aprovar definitivament la modificació del projecte d'urbanització de Can Bernabé amb un pressupost d'obra de 76.361.090 pessetes, IVA inclòs.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

21.- **APROVACIÓ DEFINITIVA UNITAT I SISTEMA D'ACTUACIÓ DE CAN BERNABÉ**

La zona sobre la que es proposa actuar, denominada de Can Bernabé, és un sector qualificat de sòl industrial, clau 7b, entre el polígon industrial de Can Carner i el de Can Nicolàs. Es troba parcialment ocupat per indústries, l'assentament de les quals és anterior al Pla General i les obres d'urbanització pendents d'executar, malgrat les tentatives que per algun o altre propietari s'hagin pogut fer al respecte. Els elements d'urbanització existents són deficientes, però això no impedí la seva classificació com a sòl urbà l'any 1977.

El Pla General de la Comarca urbanística de Sabadell, aprovat l'any 1977, no recull la manera d'actuació en aquesta zona, no definint unitat o polígon.

Per altra banda, davant la inoperància dels parcel·listes o propietaris, es veu el sistema de compensació com a desaconsellable, per la qual cosa és convenient que l'Administració actuant, en aquest cas l'Ajuntament, prengui la iniciativa, cosa factible en un canvi de sistema com el de cooperació, en que l'Administració actuant realitza les obres d'urbanització a càrrec dels propietaris.

ATÈS que aquest Ajuntament pot establir d'ofici la unitat d'actuació de Can Bernabé, de conformitat amb l'article 168 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

ATÈS que es pot establir el sistema de compensació per aquesta zona, d'acord amb els articles 169 i 182 d'aquest text refós.

ATÈS que l'Ajuntament en Ple aprovà inicialment, amb data 28 de març de 1995, establir l'àmbit de la unitat d'actuació i el sistema de compensació.

ATÈS que s'exposà al públic aquest acord mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província del dia 8 d'abril de 1995 i que es van rebre diverses al·legacions en període hàbil, si bé aquests recursos no qüestionaven la unitat d'actuació sino que tractaven sobre errors de superfície, titularitat i similars circumstàncies que no entren en consideració actualment, per la qual cosa no s'impedeix l'aprovació definitiva de la unitat d'actuació, sense perjudici que es tractin aquestes al·legacions en el moment d'aprovació de les quotes definitives.

A l'Ajuntament en Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Aprovar definitivament** establir la unitat d'actuació

de Can Bernabé, d'acord amb la delimitació establerta pels Serveis Tècnics Municipals.

SEGON.- **Aprovar definitivament** l'aplicació pel sistema de cooperació per aquesta mateixa zona.

TERCER.- **Traslladar els** recursos presentats als tècnics redactors, perquè portin en el projecte de distribució de costos d'urbanització les correccions necessàries.

QUART.- **Notificar aquest** acord als propietaris afectats. Defensa les propostes el **Sr. Ramon Casadesús** tot dient que per una banda es tracta d'aprovar definitivament el projecte d'urbanització d'aquesta zona industrial no urbanitzada avui en dia entre can Carner i Can Nicolàs, i per altra banda aprovar la unitat i sistema d'actuació que, en aquest, cas és un sistema pel qual les despeses van a càrrec dels afectats.

En torn d'intervencions ERC amb el **Sr. Francesc Deu** es manifesta a favor que ja és una zona que cal que sigui urbanitzada. Només preguntarem en quina situació estan les naus, si totes tenen permís, i si es fa un control de la zona.

El Sr. Alcalde intervé per contestar la pregunta tot dient que cada dos anys es fa una revisió de totes les zones industrials, llavors els que no tenen llicència o tenen alguna mancança són requerits, i a part la Junta de Sanejament fa les inspeccions a nivell d'abocaments. Respecte al tema urbanístic ara quedarà arranjat.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT.

22.- **ASSUMPTES SOBREVINGUTS.**

No n'hi ha.

23.- **SUGGERIMENT I PREGUNTES.**

El Sr. Josep Rodés per IC obre el torn tot aclarint en el tema de la reforma de pavelló, que ja no s'hauria d'haver presentat, i fer ben fet el projecte originari.

Pren la paraula el Sr. **Alcalde** per mencionar que el projecte es presenta quan la Generalitat convoca la subvenció, i que és un avantprojecte i llavors per fer l'aprovació definitiva és quan la Generalitat examina tot l'expedient tècnic i es proposa als serveis tècnics fer les consideracions necessàries, tot seguit l'Ajuntament les accepta i això repercuteix en una afectació dins del pressupost, ja que, per exemple, no és el mateix fer un pavelló amb 10 m que fer-lo amb 11m, ja que costa més diners, i aquesta és la raó per presentar-ho.

Pel PP, el **Sr. Josep M Gallés** intervé per fer una pregunta pel que fa a l'apartat 13, que és la segona fase del cementiri, si afecta a molts propietaris.

El Sr. Alcalde diu que tot el terreny és propietat municipal.

Per ERC **el Sr. Francesc Deu** pregunta sobre l'estat de l'Escola Taller de cal Botafoc i al mateix temps proposa fer un nucli d'intervenció ciutadana o una comissió per estudiar els arranjaments que cal fer, amb quina finalitat es fan i que s'hi vol fer, per tal que un cop estigui fet no s'hagi de refer un altre cop. Com també la informació pertinent sobre el pavelló.

El Sr. Alcalde diu que pel que fa a l'escola taller i segons informació rebuda de les 475 sol.licituds s'havien atès 7

aquest any, tenim el vistiplau de l'aprovació, i la confiança de que durant l'any ens l'atorguin. El projecte esta presentat des de l'any 1992, no s'hi han fet variacions, però com que el consistori és nou, es proposarà fer una comissió informativa per comentar el contingut del projecte.

El Sr. **Jordi Permanyer** d'ERC demana en quina situació es troba la finca que hi ha al costat de la residència d'avis.

El Sr. Alcalde respon que s'inclourà aquesta pregunta en la comissió informativa, no obstant això explica que el projecte era que la residència d'avis es pogués ampliar per encabir-hi el centre de dia i dependències administratives, de metges i a nivell de farmàcia, que són molt escases en l'actual residència, i era el complement just per tancar tot el sistema. Actualment l'Obra Social ha tancat el tractat a nivell de contracte i s'està parlant de signar l'escriptura aquest mes d'octubre. Proposaria fer una visita a Alella, una entitat molt similar a la nostra, és dels únics que tenen en el mateix lloc centre de dia, residència i hospitalaria.

Per últim la **Sra. Pilar LLaquet** del partit socilista fa una observació en el sentit de com presentar els grups de l'oposició els seus suggeriments o porpostes, atenent que les comissions informatives es troben ja molt atepaïdes.

El Sr. Alcalde diu que la solució podria trobar-se en el marc d'un ROM. S'hauria de fer una comissió específica que avancés el tema del ROM.

I no havent-hi cap més assumpte a tractar, essent les deu del vespre, s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present Acta que signa com a fedatari d'aquests acords el Secretari, amb el vistiplau del Sr. Alcalde.