

ACTE	PLE ORDINARI
DATA	26 D'OCTUBRE DE 2010
HORA	9 DEL VESPRE
SESSIÓ	NÚM. 9 ORDINÀRIA

ORDRE DEL DIA	PRESIDENT: L'I·Im. Alcalde Ignasi Giménez Renom
1.- Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior. 2.- Donar compte dels Decrets de l'Alcaldia i dels acords de la Junta de Govern 3.- Subhasta casa carrer Canyelles, 36 i venda de parcel·les sobreres. 4.- Aprovació provisional PEMU Can Bages 5.- Assumptes sobrevinguts 6.- Sugeriments i preguntes	<ul style="list-style-type: none"> - Antònia Pérez Ballonga. - Aleix Canalís Alsina. - José Eduardo González Navas. - Jordi Carcolé García. - Óscar Lomas Cortés. - Josefa Martínez Romero. - Glòria Massagué Casals. - Joan Creus Oliveras. - Mercè Giménez Renom. - Gemma Perich Vidal - Mercè Vallès Corominas. - Mercè Carbonés Hernández - Lluís Manuel López Alarcón - José Antonio López Espinola - Montserrat Gatell Pérez - Jordi Roman Clusella - Martí Llobet Baro - Jordi Permanyer Bellmunt - Oriol Papell Torras <hr/> - Juli Boadella Vergés Secretari - Mercè Custodio Interventora acctal
	EXCUSEN L'ABSÈNCIA - Ita Espinosa Montoya

Vist que els reunits formen la majoria legal de membres que legalment constitueixen l'Ajuntament Ple, el Sr. President declara obert l'acte i s'entra a l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

Els regidors es donen per assabentats dels continguts de l'acta.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT

2.- DECRETS DE L'ALCALDIA I ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL.

Es dona compte al Ple dels Decrets núm. 758 del dia 21 de setembre al 831 del dia 15 d'octubre de 2010. Es dona compte també dels acords de la Junta de Govern Local adoptats en sessions dels dies 28 de setembre, 5, 13 i 19 d'octubre.

La Corporació es donà per assabentada

3.- SUBHASTA CASA DEL CARRER CANYELLES, 36 I VENDA DE PARCEL·LES SORBERES

Vist que L'Ajuntament de Castellar del Vallès és propietari de la finca urbana del carrer Canyelles núm. 36, constituïda d'una casa de planta baixa i pis, i un pati que s'estén per darrera de les cases veïnes (núm. 38 al 40 del mateix carrer) .

Vist que per acord de la Junta de Govern Local del dia 22 de juny de 2010 s'aprovà la parcel·lació d'aquesta finca, en les condicions que s'hi estableixen.

Vist que a l'empara de l'article 12 del Reglament del Patrimoni dels ens locals, la Comissió de Govern del dia 22 de juny de 2010, inicia expedient per a qualificar com a parcel·les sobreres, la part des patis, atenent la seva particular situació d'accessibilitat.

Vist que aquest expedient s'exposà al públic, mitjançant Edicte al Butlletí Oficial de la Província del dia 29 de setembre de 2010, sense que es rebés cap al·legació.

ATÈS el que disposa el Reglament del Patrimoni dels ens locals sobre alienació del patrimoni.

Vista la valoració dels béns dels tècnics municipals.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Declarar** parcel·les sobreres les porcions de terreny següents:

Finca B: Porció de terreny darrera la casa del carrer Canyelles, 38.

Descripció: Urbana. Porció de terreny de forma rectangular que s'ubica darrera el pati de la casa del carrer Canyelles, 38. La superfície resultant de la segregació és de 50,12 m², si bé té una major cabuda d'11,28 m² fins el límit natural del terreny, constituït per la feixa de pedra. Limita al sud amb la casa del carrer Canyelles, 38, en línia recta (D-G) de 4,55 m., a l'oest, amb porció de finca segregada, en línia recta (D-C) de 10,52 m. Al nord, en línia recta (C-E) de 5,12 m. A l'est, amb la finca matriu de la qual es segrega i finca de l'Ajuntament, en línia recta (G-E) de 10,38 m.

Finca C: Porció de terreny darrera la casa del carrer Canyelles, 40.

Descripció: Urbana. Porció de terreny de forma quadrangular, situat darrera la casa del carrer Canyelles, 40. La superfície resultant de la segregació és de 123,98 m², si bé té una major cabuda de 25,76 m² fins el límit natural del terreny, constituït per la feixa de pedra. Limita al sud, amb aquesta, amb línia recta de 11,41 m (A-D). A l'oest amb el camí de Canyelles, en línia recta (A-B) de 10,81 m, al nord, amb finca de l'Ajuntament, en línia recta (B-C) d'11,60 m. A l'est, amb porció segregada, en línia recta (D-C) de 10,52 m.

SEGON.- **Alienar**, a l'empara de l'article 44 del reglament del Patrimoni, per venda directa als propietaris confrontants:

- la porció B) al Sr. José Segarra Moya, per un preu de 6.000 €
- la porció C) al Sr. Joan Ramon Font, per un preu de 16.000 €

Amb l'obligació d'incorporar aquestes porcions a les finques registrals del carrer Canyelles núm. 38 i núm. 40, respectivament, de les quals son propietaris.

INTERVENCIONS:

El Sr. Alcalde intervé per dir que en Junta de Portaveus el punt tercer i quart de la proposta s'anul·len i es proposa la seva aprovació amb dos punts .

Defensa la proposta el regidor de Territori Sr. **Aleix Canalis**, (PSC) i exposa que en aquesta proposta hi havia quatre punts dels quals el tercer i quart queden eliminats i per tant la proposta final només constarà de dos punts; d'un banda declarar sobreres dues parcel·les del carrer Canyelles i per altra banda acordar alienació de les dues finques.

Avui portem a la consideració del ple l'alienació de dues porcions de terreny municipal ubicades al carrer Canyelles.

La Junta de Govern del 22 de juny de 2010 va acordar la parcel·lació de la finca registral 2210 que és la que correspon a la cada del carrer Canyelles 36 i per l'altra unes porcions de pati que corresponen als carrers de les finques del carrer Canyelles 38, 40 i 40 bis.

Son aquestes porcions de pati que avui declarem sobreres del domini públic, les que proposem alienar per venda directa als propietaris confrontants tal i com es preveu en el Reglament del Patrimoni dels ens locals

Els patis en qüestió no tenen cap mena d'interès a nivell municipal i l'ús públic dels mateixos es molt difícil tenint en compte que no tenen accés franc des de cap vial.

Amb aquesta venda es resol una particular situació de les cases del carrer Canyelles 38, 40 i 40 bis dotant-les d'una millor habilitat i donant sortida a una propietat municipal de caràcter residual.

Així doncs proposem la venda de:

Finca B: Porció de terreny darrera la casa del carrer Canyelles, 38.

Descripció: Urbana. Porció de terreny de forma rectangular que s'ubica darrera el pati de la casa del carrer Canyelles, 38. La superfície resultant de la segregació és de 50,12 m², si bé té una major cabuda d'11,28 m² fins el límit natural del terreny, constituït per la feixa de pedra.

Al Sr. José Segarra Moya per un preu de 6.000 €

Finca C: Porció de terreny darrera la casa del carrer Canyelles, 40.

Descripció: Urbana. Porció de terreny de forma quadrangular, situat darrera la casa del carrer Canyelles, 40. La superfície resultant de la segregació és de 123,98 m², si bé té una major cabuda de 25,76 m² fins el límit natural del terreny, constituït per la feixa de pedra.

Al Sr. Joan Ramon Font, per un preu de 16.000 €

Per CiU intervé la **Sra. Montse Gatell** dient que avui es portava a aprovació del ple la proposta per a vendre una parcel·la de titularitat municipal del nucli antic i també la proposta per adjudicar unes parcel·les sobreres, que passaran a ser patis de les dues cases del carrer Canyelles, números 38 i 40.

En junta de portaveus s'ha modificat l'acord i ens limitarem a acordar l'alienació de les parcel·les sobreres. Tot i així, voldríem explicar per quines raons ho hem demanat així, ja que, òbviament, hi ha unes raons i és de justícia que se sàpiga què no ens estava bé d'aquella primera proposta que feia el PSC i que ara ha modificat.

La casa que es pretén vendre fa uns 126 m² i serà cantonera amb un vial que accedeix a una zona verda, quan l'adjudicatari enderroqui l'habitatge del costat. El vial, de moment encara està per urbanitzar.

Mirin, d'entrada, el grup de CiU hi estaria d'acord. De fet, fa uns anys nosaltres també vam voler alienar aquesta parcel·la. L'habitatge està molt deteriorat i li convé una reforma integral, i també convé un sanejament urbanístic a aquella zona (l'edifici que s'ha d'enderrocar, la zona verda, el vial... en general tot aquell petit sector hauria de ser transformat). En aquells moments, quan vam veure la necessitat d'alienar la casa, hi vivia una persona, i, és clar, calia que aquest habitatge reunís les condicions d'habitabilitat i deixés de ser un habitatge cedit pel municipi. Com ara, vam creure que es tractava d'una oportunitat pel fet que la casa es troba ubicada al costat d'un vial, encara per urbanitzar i que servirà (o que hauria servit) per accedir a la zona verda. És a dir: s'aliena una casa de propietat municipal, al costat d'un vial, per obrir el carrer a un accés a la zona verda.

El 2007 el PSC va aturar aquesta proposta pels motius que va creure convenient, i ara, tot i ser la mateixa proposta, aquesta se'ns presenta amb una sèrie de condicionants de caràcter tècnic i també d'oportunitats diferents que han anat apareixent i canviant amb el temps que ha passat des d'aleshores.

Fins aquí hem intentat explicar les oportunitats que pot oferir aquesta casa i la seva parcel·la, però permeti'm fer esment també dels dubtes raonables i consideracions d'oportunitats que el grup municipal de CIU té actualment i que ha exposat clarament a l'equip de govern aquesta darrera setmana.

Primer.- el plec de clàusules contempla la possibilitat de rehabilitar la casa, tot i que probablement l'enderroc serà gairebé obligat per part de qui ho adquireixi, ja que enderrocar la casa que ocupa el vial, podria tenir efectes secundaris sobre la vivenda objecte d'aquesta subhasta, sofrint danys irreparables, que comportin l'enderroc total i la

nova construcció. És a dir: la casa es pot rehabilitar però també s'haurà d'enderrocar si pateix danys per l'enderroc de la casa del costat.

És evident que el plec de clàusules permet projectar una nova construcció, però ens crea certs dubtes en funció de si qui ho adquireixi també tingui la propietat del costat, perquè això voldria dir que tindrà la possibilitat de construir un plurifamiliar. Per construir-hi un familiar, segons el planejament vigent, li cal 200 m² de parcel·la i uns 10 m aproximadament de façana si és cantonera. Tenint en compte que la que subhastem té 126, només li cal una parcel·la veïna per desenvolupar una proposta diferent de la que es planteja en l'alienació.

Segon.- el preu, 81 mil euros la parcel·la, exempta d'impostos i taxes, amb l'obligació d'enderroc i urbanització per 12 mil euros. Ens costa creure que pugui valdre aquest preu, ja que no hi ha projecte ni d'enderroc ni d'urbanització. Potser, després de vendre, les obligacions queden en un calaix ple de requeriments i sancions, però sense executar, o executant amb rebaixes.

Tercer.- No disposem d'un estudi topogràfic de la zona verda, que limita amb les finques sobreres que adjudiquem directament a canyelles 38 i 40 i amb el sòl no urbanitzable. L'estudi topogràfic ens permetria conèixer en detall els m² de la realitat física de cadascuna de les parcel·les, és a dir, que medeix físicament la zona verda, les parcel·les sobreres, l'habitatge que venem, el vial, per saber amb certesa el límit de cada zona, segons la qualificació.

Quart.- La finca parcel·lada (patis) en la seva descripció registral no s'ajusta a la realitat física, el Registre diu que té "*300 metres quadrats aproximadament*", quan la finca fins als seus límits naturals del terreny, la tanca de pedra, sembla que té una mica més. Amb un estudi topogràfic, sortiríem de dubtes. Si és així, és a dir, que no coincideix el registre amb la realitat, cal fer una regularització a través d' un expedient de major cabuda, i això vol dir temps i diners.

I Cinquè.- per què tanta pressa? La primera vegada que es va intentar no va cuallar, i nosaltres som els primers en reconèixer-ho. Han passat els anys, i ara, en canvi, tenim altres oportunitats. Tenim el POUM a la porta, cal fer un estudi topogràfic, fer un expedient de major cabuda, cal redactar un projecte d'urbanització complet, i a més cal estudiar en el POUM quina seria la millor opció en aquell sector del nucli antic que limita amb una zona verda, etc... D'aquesta manera, i ja que s'ha modificat l'acord, el nostre vot serà favorable. Per l'Altraveu, **el Sr. Martí Llobet**, intervé dient que tal i com estava pensada en un inici la proposta el nostre vot hagués estat en contra, ja que enteníem que part de les parcel·les sobreres, la casa que anava a subhasta, la que s'ha d'enderrocar i la fusteria que també era de propietat municipal, tot plegat donaven tres parcel·les de titularitat municipal i que ne un context de revisió de pla general podrien ser tres propietats que en un futur podrien tenir un ús diferent del que tenen ara.

Ara que s'ha segregat aquest punt de l'ordre del dia el nostre vot serà l'abstenció, perquè si que es veritat que les parcel·les sobreres sembla que tingui una certa lògica que formin part dels patis que de certa manera ja les ocupen, tenint en compte que s'ha iniciat el procés de revisió del pla general tot i que son parcel·les petites, en algun moment podrien donar lloc a algun tipus de permuta, en la catalogació del sol. Per tot això el nostre vot serà l'abstenció.

El Sr. **Jordi Permanyer**, per ERC, diu que tot i repetir na mica els arguments que ja s'han dit, perquè quan en comissió informativa se'ns va plantejar aquets punt de l'ordre del dia vam coincidir els tres grups de l'oposició en una cosa que ja s'ha dit repetidament, i es que bàsicament la venda d'aquesta casa podria anar més enllà, conjuntament son tres parcel·les de propietat de l'Ajuntament, tot i que en aquests moments el pla general contempla que una part d'aquestes tres parcel·les, i en especial la casa que s'hauria d'enderrocar és un vial que connectaria amb la part de darrera i que s'ha de decidir quin us ha de tenir, nosaltres entenem que això ha d'anar lligat amb la revisió del pla general que s'ha iniciat. El nostre vot serà a favor ja que s'ha retirat aquets punt de la venda d'aquesta casa i estem d'acord en que aquestes parcel·les sobreres tenen una connexió amb les cases que hi ha per la banda de darrera del carrer Canyelles.

En torn de replica el **Sr. Aleix Canalis**, intervé dient que bona part de les apreciacions i continguts de la intervenció del grup de CiU son certes però també hi ha certes imprecisions, es diu que no hi ha un projecte d'enderroc ni una valoració concreta i si que hi ha un projecte d'enderroc, tenint en compte que en l'anterior mandat hi havia ja un projecte d'enderroc i de fer un pàrking en aquesta mateixa zona.

L'interès de venda aquesta casa bàsicament és per les deficiències que presenta l'estructura de la mateixa, i davant la impossibilitat econòmica de mantenir-la amb les condicions optimes i de realitzar l'enderroc amb recursos propis s'ha optat per la venda.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor: DINOU (19) dels regidors del PSC, CiU, ERC i regidor no adscrit

Vots en contra: CAP

Abstencions : UNA (1) del regidor de l'Altraveu

4.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL DE MILLORA DE CAN BAGES

La proposta d'aprovació provisional del pla especial de millora de Can Bages, fou retirada

5.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

5.1.- No n'hi ha.

6.- SUGGERIMENTS I PREGUNTES

Inicia el torn per CiU **la Sra. Gemma Perich**:

1.- Quin és l'estat actual d'execució de les plaques fotovoltaïques pels diferents adjudicatariis i en els diferents sostres municipals i quin és el grau de compliment dels compromisos de l'adjudicació i quin és el grau de compliment dels compromisos de l'adjudicació i quin son els primers resultats de control

Respon: El Sr. **Aleix Canalis** dient que les empreses adjudicatàries estan acabant els projectes executius de les instal·lacions i resten a l'espera de l'assignació dels contingents de retribució que fixa el Ministeri d'Indústria.

2.- Quin és l'espai assignat a l'esplai Sargantana ara que es realitzen les obres dels safarejos. Quina és la planificació de l'equip de govern per la ubicació definitiva d'aquesta entitat.

Respon: **La Sra. Gloria Massagué** i diu que després de diverses trobades amb les membres de l'esplai Sargantana, se'ls hi va fer la proposta de poder disposar de la Ludoteca per tal de poder realitzar les activitats amb els infants els dissabtes per la tarda. Posteriorment es va fer una segona reunió amb pares i monitors per aclarir i explicar aquesta qüestió, acordant-se l'inici de les activitats el dia 16 d'octubre. Disposaran de dos armaris per guardar el material així com també de podran fer ús del local del carrer Sant Llorenç per la guarda de material mes gros i per fer reunions amb els monitors.

I pel que fa a la segona pregunta dir que es començarà a estudiar conjuntament Ajuntament i Esplai Sargantana quin pot ser l'espai més adient a les seves necessitats.

3.- Quina és la resolució detallada i justificada de l'equip de govern en referència a les al·legacions presentades pel grup municipal de CiU en referència al concurs per a l'arrendament d'espais publicitaris dels mitjans de comunicació. Quines mesures ha pres l'equip de govern en referència al dèficit econòmic de l'anterior empresa de publicitat Dignes.com.

Respon.- El Sr. Pepe González, i diu que la primera pregunta s'anticipa a la resolució de l'a Junta de Govern del passa dia 19 i que suposo que ha estat comunicat per la Secretaria municipal, desestimant les al·legacions fetes per CiU, pels motius que:

pel el que respecte a reduir el termini del contracte a un any i màxim una pròrroga. Es considera que el termini del contracte establert en el plec es troba dintre dels límits que

assenyala la llei de contractes del sector públic i, al mateix temps, garanteix la viabilitat econòmica del projecte empresarial de gestió dels espais de publicitat comercial.

Especificar l'exempció o no del cànon d'aportació inicial per a les pròrrogues.

El cànon com a tal s'ha previst com una sola aportació inicial, atenent que les condicions econòmiques en el seu conjunt (cànon, arrendament, percentatge sobre la facturació) ja s'estimen suficients i així s'ha contemplat en el plec de clàusules especificat en el punt 4.2, que exclou el cànon de les pròrrogues.

Incloure un sistema de comprovació i inspecció de la facturació pel que fa al preu variable.

el plec de clàusules especifica en el punt 6.2 que l'arrendatari haurà de presentar de forma prèvia al pagament de la part variable un informe econòmic que acrediti l'import facturat durant l'annualitat a liquidar. Aquest sistema de funcionament es considera adequat i suficient per garantir el control, amb independència que des de la Regidoria de Comunicació també es puguin fer les comprovacions directes de la publicitat inserida en els mitjans de comunicació.

Incloure com es concreta la gestió dels espais publicitaris que queden exclosos tant per part d'aquest contracte d'arrendament com dels anuncis institucional.

La totalitat dels espais de publicitat comercial que s'insereix en els mitjans municipals de comunicació, amb una ocupació màxima del 25%, està inclosa en el contracte d'arrendament. És a dir, no existeixen espais de publicitat comercial que es trobin exclosos d'allò que estableix el plec. El 75% restant és el contingut propi del setmanari que inclou la publicitat institucional gestionada des del mateix ajuntament. En aquest sentit, la gestió dels anuncis institucionals no es concreta en aquest plec perquè, en aquest cas, està exclosa del contracte d'arrendament.

Incloure la proposta tarifària dels anuncis i la memòria dels setmanaris extraordinaris .

Les tarifes dels anuncis són les d'aplicació vigent, segons l'ordenança que regula el preu públic dels mitjans de comunicació que en tot cas pot ser objecte de revisió com a qualsevol altra ordenança. D'altra banda, el contractista ha hagut de presentar la seva oferta a partir de les tarifes actuals i de la previsió que al llarg de l'any es poden editar setmanaris amb suplementos extraordinaris amb més pàgines, si amb motiu dels setmanaris extraordinaris hi ha més facturació de publicitat, operarà el mecanisme de la part del canom variable, és a dir el pagament del 25% sobre l'escreix de 100.000 € any facturat.

I pel que fa a la segona pregunta dir que se n'ha parlat extensament en la última reunió del consell de comunicació. L'empresa DiquesCom com que no ha complert les condicions contractuals de l'Ajuntament, i per tant es resolt el contracte, el deute general s'ha tramitat en via executiva.

Com que hi ha un altre grup que ha mostrat interès pel tema i ha demanat una reunió, la voluntat és convocar per la setmana vinent una reunió per parlar de DiquesCom, de les bases del concurs, de l'empresa nova, etc..

Per ERC el **Sr. Oriol Papell** pregunta:

Tenint en compte que al ple del 30 d'octubre de 2007 es va aprovar una proposta del grup municipal d'ERC per tal que el senyor Alcalde negociés amb l'empresa FECSA perquè soterrés el transformador que fa de pantalla de la part noble de la masia de la Plaça Major. Tenint en compte que en plens posteriors se'ns va informar que les negociacions havien arribat a bon port i s'havia arribat a un acord per tal de soterrar el transformador.

Pregutem:

Com és que un cop acabades les obres de la Plaça Major, i l'edifici pantalla el transformador segueix al seu lloc? Segueix en peu l'acord de soterrament?. Si és així quin es preveu que passi.

Respon.- El Sr. Pepe González, tot dient que de ben segur que el regidor recorda les circumstàncies per les qual el transformador està a on està, és cert que es va aprovar una proposta de trasllat del transformador, a nivell tècnic la proposta més viable era situar-lo a la part baixa de l'edifici d'instal·lacions del que ara és el Mirador. Amb aquesta intenció es van soterrar canalitzacions per passar els cables des de la ubicació actual fins a la ubicació futura. FECSA va acceptar la nova ubicació però ara en manca resoldre un petit problema econòmic que costa 170.000 € aquest trasllat.

Recordar que la major part de les inversions d'aquests últims anys han estat finançades en fons estatals i altres subvencions i aquest actuació era de difícil encaix i justificació en aquest tipus d'inversions, per això caldrà buscar formules d'integrar i dissimular l'impacta que no pas traslladar la instal·lació, que ara d'una forma immediata es bastant inviable.

A continuació el Grup de l'Altraveu **Sr. Martí Llobet** intervé per fer uns suggeriments:

- al carrer Mestre Ros cantonada amb el carrer Roger de Llúria hi ha un pal elèctric de FECSA, d'aquest de formigó, que no permet el pas dels vianants amb cotxes, carrets de compra ni cadires de rodes, amb l'agreujant que es davant de l'Obra Social Benèfica, caldria instar a FECSA a substituir-lo o buscar alguna solució.
- També hem detectat que hi ha que hi ha llocs amb obres inacabades amb pals de llum provisionals que s'han quedat al mig de la via, (carrer Retir cantonada carrer Bassetes).
- Les cabines de l'Open City han desaparegut dels carrers deixant les bases de ciment, els encoratges i els tubs de les preses de corrent. A no ser que s'hagin de tornar a instal·lar, demanem una solució.
- Al carrer nou s'ha habilitat una rampa d'accés en una casa i hem detectat que es perillosa.
- Sens va presentar fa temps un estudi sobre la distribució de les parades del mercat per tal de potenciar-lo i dignificar-lo una mica, també es va obrir un concurs per incorporar-hi nous paradistes, valdria la pena instal·lar-los a que deixessin l'espai net.
- Aquest ple va aprovar una moció de l'Altraveu per demanar al govern central que no cobres el cànon digital a les Administracions, el Tribunal Europeu sembla que ens ha donat la raó, estaria bé que per part de l'Ajuntament es fes una nova petició per tal d'agilitzar i pressionar per tal que la sentència es faci una realitat.

I finalment hi ha la tanca perimetral dels pisos inacabats de la plaça major, que les lamines galvanitzades que el tanquen comencen a ser perilloses pels infants que van a la zona de jocs.

Intervé el **Sr. Jordi Permanyer** per ERC:

- Hem demanant en repetides ocasions que en el sector de la plaça de la Miranda i la ronda del Turuguet, la zona d'esbarjo i de pas, està poc il·luminada, amb el conseqüent perill que representa, per això tornem a demanar que es revisi el tema de la il·luminació.
- També, en la mateixa zona, a la ronda Turuguet, la part que enllaça amb el passeig de la zona de Can Carner sol·licitar la instal·lació d'uns bancs

I no havent-hi cap cas més assumptes a tractar, essent tres quarts de deu de la nit, s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present Acta que signa com a fedatari d'aquests acords el Secretari amb el vist-i-plau del Sr. Alcalde.