

AJUNTAMENT DE CASTELLAR DEL VALLÈS

ACTE	PLE ORDINARI
DATA	28 DE DESEMBRE DE 2010
HORA	9 DEL VESPRE
SESSIÓ	NÚM. 11 ORDINÀRIA

ORDRE DEL DIA	PRESIDENT: L'Il·lm. Alcalde Ignasi Giménez Renom
1.- Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.	- Antònia Pérez Ballonga. - Aleix Canalís Alsina. - José Eduardo González Navas. - Jordi Carcolé García.
2.- Donar compte dels Decrets de l'Alcaldia, dels acords de la Junta de Govern Local i donar compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria, en compliment de la llei 15/2010.	- Óscar Lomas Cortés. - Josefa Martínez Romero. - Glòria Massagué Casals. - Joan Creus Oliveras. - Mercè Giménez Renom.
3.- Conveni sobre el riu Ripoll	- Gemma Perich Vidal - Mercè Vallès Corominas.
4.- Elecció de Jutge/essa de Pau i Suplent/a	- Mercè Carbonés Hernández - Lluís Manuel López Alarcón
5.- Resolució al·legacions ordenances	- Montserrat Gatell Pérez - Jordi Roman Clusella
6.- Moció per a "l'elaboració d'un estudi de mobilitat generada a Can Bages"	- Martí Llobet Baro - Ita Espinosa Montoya - Jordi Permanyer Bellmunt
7.- Assumptes sobrevinguts	- Oriol Papell Torras
8.- Suggeriments i preguntes	- Juli Boadella Vergés Secretari - Mercè Custodio Murillo Interventora acctal
	EXCUSEN L'ABSÈNCIA - José Antonio López Espinola

Vist que els reunits formen la majoria legal de membres que legalment constitueixen l'Ajuntament Ple, el Sr. President declara obert l'acte i s'entra a l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

Els regidors es donen per assabentats dels continguts de l'acta.

VOTACIÓ: FOU APROVADA PER UNANIMITAT

El Sr. Alcalde; diu que es presenta una declaració institucional de l'Ajuntament de Castellar del Vallès respecte a la sentència del Tribunal Suprem sobre el model lingüístic a l'escola catalana, acordada per Junta de Portaveus.

"L'Ajuntament de Castellar del Vallès rebutja la sentència del Tribunal Suprem sobre l'ús de la llengua en el sistema educatiu català. Considerem que la sentència atempta contra la cohesió social basant-se a un fals conflicte a les escoles del país.

La sentència del Tribunal Suprem és absurda i desproporcionada, ja que posa en perill l'èxit d'un bon model d'escola que és fruit d'un amplí i històric consens polític, social i

pedagògic que ha funcionat durant els darrers trenta anys i continua funcionant correctament en l'actualitat, perquè és la garantia de l'extensió del coneixement de la nostra llengua i de la cohesió social a Catalunya.

La idea i el sentiment que Catalunya és un poble i no una mera entitat administrativa es basa en alguns fets fonamentals, entre els quals destaca la llengua i tota la cultura que hi està vinculada. Preservar la llengua és una necessitat absoluta i això implica la seva oficialitat, el seu ensenyament, el seu ús, la seva projecció i el seu prestigi.

Conscients de la importància de la llengua per a Catalunya, l'any 1978, amb la Generalitat encara provisional, el departament d'Ensenyament va posar fil a l'agulla en la preparació i llançament de la immersió lingüística a l'escola.

Aquests primers passos es concretarien i consolidarien amb la Generalitat definitivament establerta a partir del 1980 amb mesures ambiciosos de política lingüística en general però, sobre tot, a l'escola. Mesures que van comptar amb un ampli consens social i polític. Així doncs, és el curs 1983-1984 quan podem començar a parlar de Programa d'immersió pròpiament, just després de l'aprovació de la Llei de normalització lingüística.

Des d'aleshores, la immersió lingüística aplicada amb la màxima cura per tal de no afectar a la convivència, ha esdevingut l'estratègia més adequada i eficaç per dotar a tots els nens i nenes de Catalunya, independentment de la seva llengua familiar, dels mateixos instruments culturals i lingüístics i les mateixes possibilitats de desenvolupament.

Per totes aquestes raons, volem expressar la nostra més profunda decepció per la sentència del Tribunal Suprem i sumar-nos a la societat civil catalana en la defensa d'un model que ha estat raonable, just i eficaç.

2.- DECRETES DE L'ALCALDIA I ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL I DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA, EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010

Es dona compte al Ple dels Decrets núm. 873 del dia 4 de novembre al 1005 del dia 22 de desembre de 2010. Es dona compte també dels acords de la Junta de Govern Local adoptats en sessions dels dies 23 i 30 de novembre i 14 i 21 de desembre.

Es dona compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria sobre les factures pendents de pagament que han excedit el termini en compliment de la Llei 15/2010

INTERVENCIIONS:

La **Sra. Montse Gatell**, CiU, diu que van demanar, emparant-se en la llei, un informe d'intervenció en compliment d'aquesta llei 15/2010, per explicar la situació de l'Ajuntament respecte als seus compromisos de fer pagament i que actualment estan en un període de morositat. Una de les coses que es pot fer és portar-ho al ple perquè se'n doni compte. Nosaltres entenem que és el mateix que donar compte dels decrets de l'Alcaldia, però enteníem que això, que es pot fer un cop cada trimestre, seria un dels temes del ple, una cosa és que no es voti, però una altre és que no se'n parli.

També per CiU, intervé **la Sra. Gemma Perich**, i diu que: l'Ajuntament de Castellar deu a dia d'avui, segons aquest informes, 2.132.851 euros, corresponents a gairebé 800 factures. Factures que van des d'un import de 15 euros fins a factures de més de 100 mil euros.

Els proveïdors d'aquestes factures van prestar el servei a l'ajuntament des del mes de juny d'aquest any en endavant, juliol, agost i setembre. És a dir, alguns proveïdors fa 6 mesos que han fet el servei o subministrat el material. Segons vostès, només incorporen en aquests informes aquelles factures que fa més de 55 dies que s'haurien d'haver pagat i no s'ha fet a comptar de la data que confirmen que la factura és vàlida. Veient les dates de les factures, les dates del registre d'entrada de la factura i la data de conformitat, hem vist que l'Ajuntament tarda una mitja de 2 mesos des que entra la factura fins que la confirma. Vostès mateixos ens van dir a la informativa que només eren 15 dies. Si aquests dos mesos que tarden a confirmar la factura, des que entra al registre, li sumem els altres tres d'endarreriment per pagar.

Resulta que el que li ven el diari, li subministra material de ferreteria per les escoles, el que fa el manteniment de les zones verdes , entre d'altres proveïdors, l'Ajuntament tarda entre 5 i 6 mesos a pagar-los. Com pot suportar els proveïdors que hagin de finançar l'activitat de l'ajuntament ? Aleshores les petites i mitjanes empreses pateixen un desgavell important si treballen amb l'ajuntament, o bé, en altres casos, han acabat decidint que no poden treballar per la casa gran perquè no poden suportar el finançament i cobren massa tard. Però hem de dir també que a més d'aquestes gairebé 800 factures que puja a 2 milions d'euros de deute pendent de pagament Intervenció afegeix una nota que diu que no s'ha incorporat el llistat de 15 certificacions de les obres de canalització de Ter Llobregat, perquè el tècnic no hi està conforme. Igual que tampoc hi està conforme , i per això no ho posa a aquest informe de morositat, amb l'excés d'obra que ATLL ha aprovat unilateralment per 2 milions més d'euros que no estaven previst, però l'ajuntament, de moment, sembla que els deu també. Ens han dit que l'Ajuntament per decret ha comunicat a ATLL que no hi està d'acord amb aquest excés d'obra de 2 milions d'euros , de moment, de la llista de decrets del 17/11/2010 no l'hem sabut veure el que vostès comunicaven aquesta disconformitat. Però a més, tampoc hi afegeixen el deute que l'ajuntament té pendent des del mes d'abril, d'1300 mil euros per una expropiació que ha de pagar, des del moment que el jurat d'expropiació va resoldre, i que si no ho paguen, corren els interessos meritats al 5%.

El regidor de promoció econòmica, el senyor Creus, va convidar el 29/04/2010 a un expert en morositat, el Sr. Pere J. Brachfield, per explicar qüestions sobre la gestió del crèdit i cobrament davant de la situació de crisi, i aquesta conferència s'oferia a les empreses des del Centre de Serveis. Però, si l'ajuntament deu ser un dels mes grans en morositat. Potser la conferència l'haurà d'adreçar directament a l'ajuntament i adreçar propostes tant aquest Ajuntament com també d'altres ajuntaments, potser. El diari Avui de fa dos dies, el dia 26, surt publicada una notícia que diu que la morositat actualment és usual per part dels Ajuntaments, i no compleixen en pagar als seus proveïdors en 55 dies i ho fan més enllà d'aquests 55 dies. És cert, ho podem constatar a Castellar. L'únic ajuntament , segons la notícia, que compleix és el de Sant Cugat del Vallès que paga en 30 dies. També diu a la notícia que la patronal d'empresaris, en aquest cas del Penedès, diu que crearà un servei d'intermediació per posar remei als principals problemes dels empresaris en la seva relació amb els Ajuntaments, per produir, vendre però també cobrar. Potser també caldrà en aquesta comarca.

Desconeixem si l'Ajuntament de Castellar ofereix als proveïdors que tenen moltes factures amb imports més o menys elevats i pendents de cobrar, algun tipus de sistema financers com el confirmen , per tal d'avançar el cobrament al proveïdor. I pel que fa a aquells proveïdors que tenen factures pendents de cobrar, com la de 15 euros i altres imports inferiors a 1000 euros, pagui al moment a través de les caixes que tenen els tècnics que poden pagar al moment, i justifiquen a tresoreria després. Faran un favor al petit comerç i a més compliran amb la llei de morositat.

I també els proposem altres fórmules, De moment, no gastin en el que no cal, acabem de veure que l'ampliació del CAP que val 900 mil que hauria de fer la Generalitat, i que de moment ho paga l'Ajuntament , han modificat el projecte, i això ens costa 27 mil euros més d'honoraris d'arquitectes del que ja havíem adjudicat fa un any. Redueixin, i gestionin bé , perquè no estaria bé dir que això de no pagar també es culpa nostra. Una part serà culpa de la crisi que vivim, es cert, però una altra serà culpa de la seva mala gestió, si Sant Cugat ho pot fer, i d'altres ens consta que també, Castellar s'ho ha de proposar, reduint la seva despesa i gestionar millor la seva morositat. La llei estableix que els dies per fer efectiu el pagament comencen a comptar des que es rep el bé o servei i no des que es rep la factura. Els Ajuntaments, segons diu també a la notícia del punt, hauran de pagar en 55 dies i que aquest període s'anirà escurçant fins als 30 dies el 2013. Aquest any són 50 dies, l'any vinent 40 (tot i que nosaltres de moment anem endarrerits pel 2010), i 30 el 2013. Per tant, amb el pressupost que tenen aprovat, els proposem que en facin una revisió exhaustiva i iniciïn l'any amb un decret de contenció de la despesa, suspentent partides que de moment no cal gastar, intentant fer una previsió de pagaments, que es poden planificar,

incorpori un control de la despesa que la validi abans d'efectuar-se i unes propostes reals de contenció de despesa, a través d'un decret.

El Sr. Oscar Lomas, regidor d'economia, pel PSC, intervé per dir que l'informe que es dona compte al Ple és tant d'intervenció com de tresoreria respecte a les factures que s'han excedir en els 55 dies que marca la llei. Probablement el que no marca la llei, i que també hauria de marcar són els terminis de pagament de les altres administracions cap a l'Administració Local; l'estat ens deu gairebé 600.000 €, la Diputació també gairebé 300.000 €, el Consell Comarcal mes de 50.000 €, o la Generalitat 2.500.000 €, per tant només que ens pagués la Generalitat ja ens posaríem al dia en les deutes a tercers.

En torn de replica la **Sra. Gemma Perich**, per CiU, manifesta que està totalment d'acord en que cadascú ha de pagar, per tan cadascú haurà de fer el seus informes d'intervenció. També és cert que pel que fa al deute del Consell Comarcal, ens consta que s'ha fet un deute de compensació.

La Corporació es donà per assabentada

4.- CONVENI SOBRE EL RIU RIPOLL

ATÈS que els sis municipis riberencs del riu Ripoll han treballat en els darrers deu anys en diversos projectes i actuacions, de forma conjunta i individual, amb l'objectiu de recuperar l'àmbit fluvial del riu Ripoll, entre els quals cal destacar: el Pla Director del Ripoll Mitjà, el Pla d'usos i gestió de la conca alta del riu Ripoll en l'àmbit del Parc Natural de Sant Llorenç del Munt i l'Obac, Projecte FIL iniciativa comunitària Interreg IIIB Meddoc i finalment el Conveni de col·laboració entre la Direcció General del Paisatge i els Ajuntaments riberencs del riu Ripoll per a la redacció de Propostes de recuperació i millora paisatgística de l'espai fluvial del riu.

ATÈS que els sis municipis riberencs del riu Ripoll volen establir mitjançant aquest conveni el marc de col·laboració per realitzar actuacions comunes en relació amb la conservació de la diversitat biològica i de les conseqüències de la seva pèrdua en aquest àmbit fluvial, mitjançant la governança ambiental i administrativa, potenciant la custòdia del territori de l'ecosistema fluvial.

ATÈS que en el marc d'aquest conveni, els ajuntaments es comprometen a treballar de manera conjunta per posar en valor els diferents espais naturals i patrimonials, tot buscant estratègies de treball en conjunt en temes de vigilància, comunicació, actuacions coordinades, ordenances, residus, manteniment i creació de zones humides, pla d'avingudes, senyalització, pesca, camins i itineraris, entre d'altres. A més a més de coordinar i organitzar actes de voluntariat per tal d'afavorir la recuperació de la biodiversitat i del manteniment de la llera. I finalment també establir protocols d'actuació i un pla de treball anual, on hi constin propostes, mesures a adoptar i buscar solucions per evitar la pèrdua de la diversitat biològica en aquest àmbit i potenciar la custòdia del territori de l'ecosistema fluvial. També, es constitueix una Comissió Mixta de Seguiment integrada pels representants de cadascuna de les parts, amb objecte de fer el seguiment del desenvolupament de les accions relacionades amb el conveni.

A l'Ajuntament Ple es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Aprovar** el conveni de col·laboració marc entre l'Ajuntament de Sant Llorenç Savall, l'Ajuntament de Castellar del Vallès, l'Ajuntament de Sabadell, l'Ajuntament de Barberà del Vallès, l'Ajuntament de Ripollet i l'Ajuntament de Montcada i Reixac per a potenciar la governança ambiental, la comunicació administrativa i la custòdia del territori en l'àmbit del riu Ripoll.

SEGON.- **Notificar** aquest acord a tots els ajuntaments subscriptors del conveni.

INTERVENCIONS:

Defensa la proposta el regidor de Territori, **Sr. Aleix Canalis**, PSC, dient que avui portem a la consideració del Ple, l'aprovació d'un conveni de col·laboració entre l'Ajuntaments de Sant Llorenç Savall, Castellar del Vallès, Sabadell, Barberà del Vallès, Ripollet i Montcada i

Reixac per a potenciar la governança ambiental, la comunicació administrativa i la custòdia del territori en l'àmbit del riu Ripoll.

Aquest conveni, pretén ser un pas més en la llarga trajectòria de col·laboració dels municipis esmentats, pel que fa a la gestió conjunta dels valors mediambientals, paisatgístics i naturals del riu Ripoll que s'ha estat duent a terme els darrers anys.

En aquest sentit cal destacar els treballs conjunts realitzats fins al dia d'avui com ara:

- Pla Director del Ripoll Mitjà
- Pla d'usos i gestió de la conca alta del riu Ripoll en l'àmbit del Parc Natural de Sant Llorenç del Munt i l'Obac
- Projecte FIL iniciativa comunitària Interreg IIIB Meddoc
- o el Conveni de col·laboració entre la Direcció General del Paisatge i els Ajuntaments riberencs del riu Ripoll per a la redacció de Propostes de recuperació i millora paisatgística de l'espai fluvial del riu (que recentment es va presentar en el la quarantena edició del Fòrum ambiental)

Així mateix, neix amb la voluntat d'emmarcar-me dins l'Any Internacional de la Biodiversitat 2010 impulsat per les Nacions Unides dins el Conveni per la diversitat biològica. En aquest context, i amb la signatura d'aquest conveni, els ajuntaments es comprometen a:

- a) Treballar de manera conjunta per posar en valor els diferents espais naturals i patrimonials, tot buscant estratègies de treball en conjunt en temes de vigilància, comunicació, actuacions coordinades, ordenances, residus, manteniment i creació de zones humides, pla d'avingudes, senyalització, pesca, camins i itineraris, entre d'altres.
- b) Coordinar i organitzar actes de voluntariat per tal d'afavorir la recuperació de la biodiversitat i del manteniment de la llera.
- c) Establir protocols d'actuació.
- d) Establir un pla de treball anual que és formalitzarà amb una reunió a cada semestre, on hi constin propostes, mesures a adoptar i buscar solucions per evitar la pèrdua de la diversitat biològica en aquest àmbit i potenciar la custòdia del territori de l'ecosistema fluvial.

Així mateix, es proposa la constitució d'una Comissió Mixta de Seguiment integrada pels representants de cadascuna de les parts, amb objecte de fer el seguiment del desenvolupament de totes les accions que es derivin de la signatura del present conveni.

La **Sra. Montse Gatell**, per CiU, diu que si ens ho mirem globalment, no tenim gaire cosa a dir sobre aquest conveni. De fet, és un conveni més entre diferents ajuntaments que comparteixen alguna cosa, en aquest cas, el riu Ripoll. No és la primera vegada que ens trobem amb això: un document que el nostre ajuntament signa i que emmarca la col·laboració amb ajuntaments com els de Montcada i Sabadell, per exemple, més grans que Castellar, i Sant Llorenç o Gallifa, posem per cas.

En realitat, aquests convenis són documents marcs que queden molt oberts, amb una interpretació molt flexible, per tal d'anar regulant les actuacions dels ajuntaments a mida que sorgeixin les necessitats.

Aquí és on nosaltres hi veiem un possible inconvenient: mai les necessitats de Castellar seran les mateixes que les de Sabadell, per raons òbvies de població, 200.000 contra poc més de 20.000, gairebé deu vegades més de població i la capitalitat, donen a Sabadell un avantatge insalvable davant de qualsevol altre ajuntament dels que signen aquest conveni. Però està clar que com a ajuntament no podem no signar un conveni amb altres ajuntaments. Potser el que sí que podem fer és intentar millorar (de cara a nosaltres) el contingut del conveni.

Si el llegim detingudament, no hi trobarem res. M'explico: l'objectiu 1 del conveni diu que és "establir el marc de col·laboració entre les parts per realitzar actuacions comunes en relació amb la conservació de la diversitat biològica" i "potenciar la custòdia del territori". Bé, veiem com ho farem.

Compromisos que adquireixen els ajuntaments:

- treballar de manera conjunta

- coordinar i organitzar actes de voluntariat
- establir protocols d'actuació
- establir un pla de treball anual
- no posar-hi diners (el punt e) dels compromisos diu "la signatura d'aquest conveni no implica a cap despesa")

També es crea una comissió mixta de seguiment per fer seguiment dels compromisos anteriors.

I ja està. Per què ens suscita cert escepticisme, aquest conveni? Home, perquè no diu res. Perquè no sembla ni tan sols un document seriós. Diu que no hi haurem de posar ni un euro? Si s'ha d'establir un pla de treball deu voler dir que es determinaran algunes actuacions sobre el territori, no? Gratis? Els actes de voluntariat, tampoc costaran diners?

Ens diu el regidor que els convenis així serveixen per poder demanar ajuts conjuntament, fent més força que si ho fa cada ajuntament individualment. En això té raó. La pega és que en cap punt del conveni s'estableixen les condicions per demanar aquests ajuts conjunts, i potser d'aquí a cinc anys, quan s'acabi la vigència del present conveni, només algun municipi se n'haurà pogut beneficiar. Què ens hi juguem que serà Sabadell?

El regidor també ens va dir que no podíem canviar ni una coma del conveni perquè, saltant-se allò establert, hi havia municipis que ja l'havien aprovat i, és clar, tots els municipis l'han d'aprovar igual. Home, senyor regidor, això no s'hi val. Així porten aquest conveni al ple sense que nosaltres hi tinguem realment res a dir, volen que l'aprovem i prou, perquè no podem, ni tan sols, suggerir.

S'han tornat a equivocar en el procediment i en el valor que donen als regidors de l'oposició. No tenen el nostre vot favorable.

Per l'Altraveu intervé, el **Sr. Martí Llobet**, i manifesta el seu vot a favor del conveni, continua dient que com a document marc, si que d'entrada sembla poc ambiciós i que és més una declaració d'intencions que no pas un full de ruta, però ens sembla bé que, un document signat pels sis municipis que tracti al riu com una unitat geogràfica natural, cultural i que en reconegui l'ús social i transversal que en fan els diferents municipis, ens sembla que és un primer pas. I en aquest sentit si és per millorar-ne l'estat i arreglar-ho, benvingut sigui. Però és cert que sense diners és difícil fer política ambiental.

També el **Sr. Jordi Permanyer**, per ERC, intervé tot dient que donaran suport al conveni, de totes maneres manifestem que ho veiem més com una declaració de bones intencions que no pas res més. De fet ja s'han dut diverses actuacions per part dels diferents Ajuntaments i voldríem manifestar la nostra preocupació per les subvencions que es poden demanar conjuntament i en tenim un exemple que va repercutir negativament a Castellar pel que fa a subvencions europees demanades per l'Ajuntament de Sabadell. Des de Castellar, en el seu moment es va sol·licitar fer-ho conjuntament per un espai determinat, la zona del Rieral, en aquell moment la resposta de Sabadell va ser negativa, van tirar pel dret, demanant les subvencions que els va interessar a nivell europeu, per això la nostra preocupació que a nivell d'aquestes subvencions i amb actuacions d'una envergadura important, que els Ajuntaments grans no ho utilitzin en benefici propi.

En torn de replica el **Sr. Aleix Canalis**, PSC, intervé per dir que òbviament anar de la ma d'una ciutat gran com potser Sabadell o d'una manera conjunta amb altres municipis es corre el risc que el peix gran es mengi tots els diners que es puguin obtenir, també no és menys cert que per poder optar a fons europeus està limitat a municipis de més de 200.000 habitants, així doncs és la única opció.

També recentment es va presentar un projecte de manera conjunta amb aquests municipis, i es va remarcar els percentatges i la repercussió per municipis .

Per acabar fer menció al tema del Rieral i dels fons europeus, amb la mala gestió dels fons, però val a dir que el tema del Rieral és bastant complexa.

El **Sr. Martí Llobet**, per l'Altraveu, torna a intervenir i pel que fa a les tanques del riu Ripoll diu que al sentir-lo sembla que ja tinguem el riu ordenat i tancat i no és el cas, ja que des del Can Barba fins el Rieral està ple de deixalles.

Per acabar el **Sr. Alcide**, intervé per dir que des de l'Ajuntament s'impulsa en la mesura de les possibilitats, ja que hi ha hagut una inversió important feta a la zona d'horta del Boà,

per tal d'anar recuperant zones del riu, òbviament que hi ha zones que no estan com ens agradaria, però de mica en mica i amb l'esforç dels recursos públics anirem fent aquesta recuperació d'un espai especialment agraït del nostre municipi.

També dir que és la primera vegada que es porta a votació l'aprovació d'un acord entre municipis per tal de poder actuar coordinadament en totes les actuacions del riu Ripoll. Per últim lamenta que no hagi pogut ser la votació per unanimitat.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor: QUINZE (15) dels regidors del PSC, Altraveu, ERC i regidor no adscrit

Vots en contra: CAP

Abstencions : CINC (5) dels regidors de CiU

5.- ELECCIÓ DE JUTGE/ESSA DE PAU I SUPLENT/A

Vist l'acord de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, del dia 2 de novembre, pel qual es donava compte de la propera finalització del termini corresponent a l'exercici dels càrrecs de Jutge/essa titular i suplent del Jutjat de Pau del nostre municipi i es requeria als Ajuntaments a la tramitació de la seva renovació, de conformitat a allò que disposa la Llei 6/1985, de l'1 de juliol, Orgànica del Poder Judicial i el Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutjats de Pau.

Vist que per Decret de l'Alcaldia núm. 924/2010, del dia 25 de novembre de 2010, s'inicià la convocatòria per a la renovació dels càrrecs.

Vistes les instàncies presentades a la convocatòria de sol·licituds per a Jutge de Pau i suplent, publicada al Butlletí Oficial de la Província del dijous 2 de desembre de 2010.

Vistes les qualitats personals dels aspirants, la seva formació i experiència.

ATÈS l'article 100.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial, que disposa que el Jutge de Pau i el seu substitut seran escollits pel Ple de l'Ajuntament, amb el vot de la majoria absoluta dels seus membres, entre les persones que, complint les condicions legals, ho sol·licitin.

ATÈS el que disposa l'article 102 apartat 3 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, sobre la forma de votació en el cas d'elecció de persones. Un cop efectuada la corresponent votació.

L'Ajuntament Ple

ACORDA:

PRIMER.- **Designar** pel càrrec de Jutgessa de Pau titular a la senyora Miriam Valldeperes Herrada i com a suplent a la senyora Josefa González Candel.

SEGON.- **Trametre aquest acord** a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia, als efectes del nomenament.

INTERVENCIONS:

El Sr. Alcalde presenta la proposta dient que han arribat a Secretaria en temps i forma adequats tres currículums per tal d'ocupar la plaça de jutge/ssa de pau, i havent tingut l'oportunitat els diferents grups municipals de poder valorar els currículums, es procedeix a la votació.

VOTACIÓ: (s'efectua de manera secreta), LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor: DIVUIT (18) Titular a favor de Miram Valldeperes Herrada

Vots en contra: CAP

Abstencions : DUES (2)

Vots a favor: DIVUIT (18) Suplent a favor de Josefa González Candel

Vots en contra: CAP

Abstencions : DUES (2)

6.- RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS ORDENANCES

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament en sessió de 9 de novembre de 2010 va aprovar provisionalment la imposició de tributs i la modificació de diverses ordenances fiscals i la classificació fiscal de les vies públiques amb efectes de l'1 de gener de 2011.

ATÈS que l'acord ha estat objecte d'exposició pública al tauler d'anuncis de l'ajuntament per un període de trenta dies i l'anunci d'exposició ha estat publicat en el *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* de 16 de novembre de 2010 i en l'edició del dia 15 de novembre de 2010 del diari *El Periódico*, d'acord amb el que es preveu als apartats 1 i 2 de l'article 17 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

ATÈS que en el termini d'exposició pública de l'acord s'ha presentat una reclamació en forma d'al·legacions per part de la senyora Eva Clariana Martínez, en representació de la formació política d'Iniciativa per Catalunya Verds de Castellar del Vallès (Registre General núm. 15325, d'1 de desembre de 2010).

Essent que amb aquesta al·legació se sol·licita que s'adaptin les ordenances fiscals, les tarifes de les quals es pretenen incrementar en un 2,4%, a una nova proposta tenint en compte que no creuen aconsellable apostar per pujades significatives de la tributació local i que tenen un efecte lineal.

ATÈS que les ordenances les tarifes de les quals estaven provisionalment aprovades amb un increment del 2,4% són les següents:

ATÈS que entenent que l'acord municipal es va basar en l'increment de l'IPC interanual català al mes de setembre de 2010 (2,4%) i que el darrer publicat, que correspon al novembre de 2010 és del 2,5%, però sobretot tenint en compte els estudis econòmics realitzats, aconseguint un menor dèficit en la retribució dels serveis municipals gravats amb preus públics i taxes acomplint així el criteri marcat pel Pla de Sanejament aprovat per aquest plenari, caldrà per tant, desestimar així mateix aquestes pretensions.

ATÈS que les ordenances les tarifes de les quals experimenten aquest increment del 2,4 % són:

- 1- Ordenança fiscal núm. A.1. Taxa per l'expedició de documents administratius
- 2- Ordenança fiscal núm. A.3 Taxa de cementiri municipal
- 3- Ordenança fiscal núm. A.4. Taxa per la recollida de residus municipals
- 4- Ordenança fiscal núm. A.5. Taxa sobre serveis urbanístics
- 5- Ordenança fiscal núm. A.6. Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.
- 6- Ordenança fiscal núm. A.7. Taxa per immobilització i/o retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública
- 7- Ordenança fiscal núm. A.9. Taxa mercats
- 8- Ordenança fiscal núm. A.10. Taxa per l'ocupació temporal de domini públic
- 9- Ordenança fiscal núm. A.13. Taxa per la prestació de serveis de Salut Pública
- 10- Ordenança fiscal núm. A.14. Taxa per serveis especials: vigilància d'espectacles, transport, pas de caravanes, càrregues/descàrregues especials
- 11- Ordenança fiscal núm. A.16. Taxa per l'obertura de rases i sondatges en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment o les voreres
- 12- Ordenança fiscal núm. A.18. Taxa per l'aprofitament dels serveis o activitats de la biblioteca Antoni Tort
- 13- Ordenança fiscal núm. A.20 Taxa per la celebració de cerimònies civils a l'Ajuntament

ATÈS que pel que respecte al sentiment de que són pujades lineals hem de deixar constància que la tarifa aprovada ha de ser única per tothom, si bé en totes elles es contempen bonificacions per raó, entre d'altres de la renda.

ATÈS que cal dir també que aquesta tot i que es presenta en forma de al·legació entenem que el que fa es presentar una nova proposta d'increment, sense que en cap moment qüestionï la legalitat de la proposta aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació.

ATÈS que totes les propostes presentades en el termini d'un mes, amb quatre sessions de treball amb representació dels grups polítics de govern, d'elaboració de la proposta provisional que havia d'aprovar el Ple van ser recollides a l'expedient.

Vist el que disposa l'article 22.2 d) de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Regim Local en relació a l'article 17.3 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals correspon al plenari estimar o desestimar les al·legacions presentades i aprovar definitivament les ordenances que hauran de regir per l'exercici 2011. Els acords definitius i el text de les ordenances i la seva modificació es publicaran integrament al butlletí oficial de la província i no entraran en vigor fins que es faci l'esmentada publicació. L'expedient ha estat informat per Intervenció i per Secretaria.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació, d'acord amb l'article 52.2.d) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa a l'Ajuntament Ple d'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- **Desestimar** les reclamació presentada per Eva Clariana Martínez, en representació de la formació política d'Iniciativa per Catalunya Verds de Castellar del Vallès (Registre General núm. 15325, d'1 de desembre de 2010), contra l'acord d'aprovació provisional de la modificació de diverses ordenances fiscals i motivar la desestimació d'acord amb la part expositiva d'aquest acord.

SEGON.- **Aprovar** de forma definitiva les Ordenances Fiscals aprovades de forma provisional al plenari de data nou de novembre de 2010. Publicant el text de les modificacions al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Taulell d'Edictes Municipal i donar trasllat del mateix amb les modificacions al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya així com al Organisme de Gestió Tributària pel seu coneixement i efectes.

INTERVENCIONS:

El Sr. Oscar Lomas, regidor d'Economia, PSC, defensa la proposta dient que en el Ple de data 9 de novembre de 2010 es van aprovar provisionalment les ordenances fiscals per a l'any 2011, durant el període d'exposició pública, la formació política d'Iniciativa per Catalunya, Verds de Castellar del Vallès, va presentar una reclamació en forma d'al·legacions on sol·licitava la congelació de la imposició local. No es tracta d'una al·legació ja que no posa en dubte el contingut legal de les ordenances aprovades, sinó que es tracta d'una proposta d'imposar un tipus diferent de l'aprovar. La proposta d'increment aprovada pel Ple del 2'4% és inferior a l'IPC actual situat al 2'5% i va estar elaborada tenint en compte els estudis econòmics realitzats amb l'objectiu d'aproximar els ingressos al cost dels serveis. Per aquest motiu es proposa desestimar la reclamació presentada i aprovar definitivament les ordenances fiscals.

S'obra un torn d'intervencions, la Sra. **Gemma Perich** per CiU, diu que de fet tal com explicava el regidor Lomas, es desestimen les al·legacions bàsicament perquè no es contempla cap aspecte que s'incompleixi a nivell de legalitat i per tant s'enten com una proposta que pugui fer una grup o associació.

El Sr. Martí Llobet, per l'Altraveu, exposa que en aquesta proposta es presenten dos punts per la seva aprovació. El grup que represento en l'acord d'aprovació de les ordenances es va abstenir i per tant, ara, en coherència, pensem que hem de fer el mateix.

Per ERC el **Sr. Jordi Permanyer**, manifesta que quan es van aprovar les ordenances ja vam fer una explicació, vam manifestar la nostra abstenció i avui farem el mateix, no entrarem a valorar la proposta, la nostra posició ja va quedar molt clara en el Ple de les ordenances.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor:	DEU	(10) dels regidors del PSC
Vots en contra:	CAP	
Abstencions :	DEU	(10) dels regidors de CiU, Altraveu, ERC i regidor no adscrit.

7.- MOCIÓ QUE PRESENTA L'ALTRAVEU PER A L'ELABORACIÓ D'UN ESTUDI D'AVALUACIÓ DE MOBILITAT GENERADA (EAMG) AL SECTOR

DEL POLÍGON INDUSTRIAL EN CONSTRUCCIÓ DE LA ZONA DE CAN BAGES

En junta de govern local el 5 de novembre de 2007 es va aprovar el projecte per la urbanització del polígon industrial de Can Bages.

El Pla Parcial de Can Bages suposa la implantació d'un volum important de noves activitats que generaran una mobilitat sens dubte no menyspreable sobre la mobilitat ja existent a Castellar del Vallès.

Per avaluar la mobilitat generada per nous desenvolupaments urbanístics com aquest, la Llei 9/2003 de la mobilitat va preveure el desplegament de mecanismes que permetessin avaluar la incidència del planejament en la mobilitat de l'àmbit territorial més proper per tal d'evitar una incidència negativa en el correcte funcionament de les xarxes de mobilitat ja existents.

Amb això, es pretén que sigui el mateix promotor del desenvolupament urbanístic el que es faci càrrec dels costos de mobilitat que generarà en el futur. Aquests objectius es pretenen aconseguir mitjançant la realització de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada (EAMG) del Pla.

L'Estudi d'avaluació de la mobilitat té també com a objectiu afavorir els mitjans de transport més sostenibles realitzant una proposta de mesures per tal de facilitar l'establiment d'un model de desplaçaments en que es primin aquells models més sostenibles. Mitjançant l'increment de l'oferta de transport col·lectiu i la millora de la xarxa per a vianants i bicicletes es pretén, doncs, incentivar un model de mobilitat d'acord amb els principis de la Llei de mobilitat.

El Decret de desenvolupament dels EAMG (Decret 344/2006) defineix els continguts d'aquest document, que a grans trets haurà de contenir els següents apartats. :

1. Determinació de la mobilitat generada
2. Proposta de xarxa d'itineraris per a:
 - Vianants
 - Transport públic i col·lectiu de superfície
 - Bicicletes
 - Vehicles

3. Proposta de finançament dels costos generats per l'increment de mobilitat

Seguint els paràmetres de càlcul continguts a l'Annex 1 del Decret 344/2006, de 19 de setembre, en la diagnosi del Pla de Mobilitat Urbana de Castellar s'estima que la mobilitat que generarà aquest nou sector industrial quan estigui en ple funcionament serà de:

- 18.164 desplaçaments diaris amb vehicle privat
- 1.312 desplaçaments diaris amb transport públic
- 7.859 desplaçament diaris a peu o en bicicleta

Aquestes xifres suposaran un increment important de vehicles/dia a la carretera B-124.

Si comparem aquestes dades amb les que apareixen a l'informe de mobilitat presentat pels promotors d'aquest polígon, destaquem una diferència notable. Així, interpretant les dades de l'informe podem dir que preveu una mobilitat de 3.290 persones, que transforma en 6.545 desplaçaments, menys de la meitat dels que es preveu aplicant els paràmetres del Decret 344/2006.

En canvi, l'informe sí que apunta, de forma més coherent amb els càlculs del Decret, que els desplaçaments generats pel Pla Parcial suposaran en el futur entre el 26% i el 29% de la IMD de la carretera B-124.

Els continguts de l'informe no s'ajusten a allò que queda regulat pel Decret, ni en el sistema de càlcul, ni en la previsió de les infraestructures per a la bicicleta, els desplaçaments a peu i el transport col·lectiu, ni en la contribució als costos per assegurar una mobilitat sostenible.

El projecte aprovat no conté cap estudi de mobilitat que s'ajusti a la llei vigent.

Per tant proposem al ple d'aquest Ajuntament de Castellar del Vallès l'adopció del següent ACORD:

Instar als promotors del nou sector industrial que s'està desenvolupant a la zona de Can Bages, perquè elaborin l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada del sector tal i com preveu la Llei de mobilitat 9/2003 i assumeixin els costos de les mesures a aplicar.

El regidor de l'Altraveu **Sr. Martí Llobet**, dona lectura a la proposta

INTERVENCIONS:

Pel PSC, el **Sr. Aleix Canalis**, esposa que avui el grup municipal de l'Altraveu, porta a la consideració del Ple la enèsima moció d'aquesta legislatura amb Can Bages com a rerefons. Avui l'aspecte a considerar és la necessitat, o no, d'instar als promotors del polígon que elaborin un "Estudi d'avaluació de la mobilitat generada" del sector.

Arran de l'aprovació del Decret 344/2006 d'Avaluació de la Mobilitat Generada, i no de la llei de mobilitat 9/2003 tal i com es diu en la moció, la majoria dels instruments d'ordenació territorial (plans territorials d'equipaments o de serveis), urbanístics (planejament general i derivat) i aquelles instal·lacions considerades com a singulars (per exemple nous hospitals) han de disposar d'un estudi que avaluï la mobilitat generada i proposi mesures correctores per garantir els desplaçaments amb els diferents modes de transport.

Aquest decret només afecte, per tant, al Planejament tramitat després del 19 de setembre de 2006 que no és el cas del Pla Parcial de Can Bages.

Com és públicament conegut, l'aprovació definitiva text refós del Pla Parcial per part CUB és de 17 de novembre de 2004 – Publicat: DOGC núm. 4328 de 22 de febrer de 2005. Per tant, aquest decret, no era vigent en el moment que es tramita el Pla i és únicament per això que l'EMG no es realitzà en el seu moment.

El nostre grup no comparteix

- la política de revisionisme constant que duu a terme el grup municipal de l'Altraveu pel que fa als tràmits administratius duts a terme en l'aprovació del Pla Parcial de Can Bages

- ni la voluntat d'aplicar normatives amb caràcter retroactiu "a la carta"

- ni tampoc veu cap utilitat d'aprovar avui aquesta moció, que considerem poc més que "un brindis al sol", ja que els promotors no tenen cap obligació legal al respecte, i en cas de realitzar-se, la informació que aquest Estudi podria aportar tindria una repercussió nul·la en un projecte que ja es troba en fase constructiva. Per tot això, el nostre grup avui s'abstindrà.

La **Sra. Gemma Perich**, per CiU, exposa el vot del seu grup a favor de la proposta, en tant en quan que el regidor Sr. Llobet en el seu moment ens va explicar que malgrat que el pla parcial estava tramitat, es proposa fer una proposta de cara als promotors, que serveixi i extreure consideracions positives de cara la mobilitat d'aquest nou polígon.

Remarca que en el projecte de desdoblament de la B-124 ja plantejava el tema d'un itinerari de carril bici. Pel que respecte al transport públic, el que preval és l'increment de bus o carril bus, en alguns casos, o incrementar les freqüències i expedicions dels busos sobretot pel que fa als treballadors, així doncs la freqüència crearà una certa fidelitat, per tant pensem que val la pena treballar en l'increment de la proposta de transport. Per altra banda, si considerem el planejament urbanístic, les ordenances urbanístiques contemplen la possibilitat que les naus industrials, en funció del volum i del moviment de l'activitat hagin d'incloure els aparcament en l'interior per tal que no es col·lapsin els carrers del propi polígon. Així doncs pensem que si, que es pot demanar i que hi hagi un treball conjunt en el qual es pugi fer a través del planejament, amb ordenances urbanístiques que incrementin aquesta disponibilitat d'aparcament de les naus, i per altra banda treballar perquè s'incrementin totes les expedicions de transport públic especialment pels treballadors dels polígons industrials.

En torn de replica el **Sr. Martí Llobet**, per l'Altraveu, diu que el regidor Sr. Canalis diu que no entén el nostre revisionisme, i és senzill, en la mesura que nosaltres podem deixar les coses millor que les hem trobades, cal revisar les coses que entenem que no s'han fet bé, o que ara es poden fer millor. Comencem a tenir el costum en aquest poble d'anar una mica sempre darrera de la Llei, sempre s'aproven coses un dia abans no surti una nova Llei.

També dir que en el seu moment els regidors Gonzalez i Canalis van publicar en els seus respectiu blocs que el grup de l'Altraveu s'inventava les xifres, que mentíem o que diem

mitges veritats. Nosaltres varem fer el mateix que han fet els redactors que han elaborat el pla de mobilitat urbana, anar als annexos, agafar les taules i calcular els desplaçaments. Parlàvem de 15.000 vehicles, perquè no volíem inflar les xifres artificialment. Pel que respecte als equipaments, que el decret contempla que hi ha d'haver 20 viatges per cada 100 m2, ho vam reduir a la meitat, i enteníem que les zones verdes no generen mobilitat. Per això vostès poden comprendre la diferència entre els 15.000 vehicles i els 18.000 que surten en el pla de mobilitat.

Demano que en quedi constància perquè se sàpiga d'on vam treure les xifres i que en cap cas ens les vam inventar.

També pel PSC el **Sr. Aleix Canalis**, intervé per dir que una bona part de les dades que considerava que podrien ser d'interès per part del Grup de Convergència ja es contemplen en el pla de mobilitat urbana, per tant no hi hauria la necessitat de fer un estudi de mobilitat generada que ens vingués a donar unes dades que ja contemplen en aquest estudi. Per altra banda, dir que la propera revisió del pla general d'ordenació urbana haurà de contemplar un estudi de mobilitat generada, per tant crec que podria ser el moment d'encabir aquesta petició i fer una revisió si cal de tots els fluxes de mobilitat que te el nostre municipi, però dins del procés de revisió del Pla General. I per últim, dir que en la presentació del pla de mobilitat, per part del grup de l'Altraveu es va preguntar als redactors quin era l'impacta sobre la carretera del polígon de Can Bagés, contestant el redactor que en cap cas, tots els creixements urbanístics previstos, ja siguin els possibles creixements futurs de les ARES, con el polígon industrial de Can Bagés arribarien a un 9'5% d'increment de tots els desplaçament que actualment està suportant la carretera, que actualment es de 37.000 viatges/dia.

Per l'Altraveu, el **Sr. Martí Llobet**, torna a intervenir per puntualitzar que en el doc núm. 1, memòria pagina 150 es recull: vehicle privat 18.164 desplaçaments.

VOTACIÓ: LA PROPOSTA FOU APROVADA PER MAJORIA SIMPLE, AMB EL SEGÜENT RESULTAT:

Vots a favor : VUIT (8) dels regidors del CiU, Altraveu i regidor no adscrit
Vots en contra: CAP
Abstencions : DOTZE (12) dels regidors del PSC i ERC

7.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

8.1.- No n'hi ha.

8.- SUGGERIMENTS I PREGUNTES

Intervé el grup de l'Altraveu, la **Sra. Ita Espinosa**, formula la següent pregunta:

"L'Altraveu el desembre de 2008 va al·legar respecte el pendent d'una de les rampes d'aquest edifici i dèiem: "D'acord a la normativa del Codi Tècnic de l'edificació DB-SU1, apartat 4.3 rampes, la rampa interior de l'edifici no compleix l'esmentada normativa, tant en la longitud del recorregut com en el % de pendent, a apart de tractar-se d'una rampa que la major part d'ella és de vidre i que per tant encareix considerablement el projecte".

La memòria descriptiva del projecte d'acabats de l'edifici cultural contempla el compliment del codi tècnic de l'edificació apartat DB-SU1 (R.D. 314/2006 del 17 de març) i el codi d'accessibilitat de Catalunya (D.135/1995 del 24 de març).

La memòria descriptiva defineix com itinerari adaptat les rampes de l'interior de l'edifici "Els accessos són sempre a peu pla i els recorreguts verticals es poden fer sempre amb itinerari adaptat (rampes) o mitjançant escales auxiliars i ascensors".

El codi d'accessibilitat de Catalunya (D.134/1995 del 24 de març), en el punt 1.2.5, diu entre moltes d'altres coses:

- les rampes disposen de baranes a ambdós costats, a una alçada d'entre 0'90 m i 0'95 m. Els passamans de la rampa tenen un disseny anatòmic que permeti d'adaptar la mà, amb una secció igual o funcionalment equivalent a la d'un tub rodó de 3 a 5 cm de diàmetre, separat com a mínim 4 cm dels paraments verticals.

El codi tècnic de l'edificació apartat DB-SU 1 (R.D. 314/2006 del 17 de març) en el punt 4.3.4 diu el següent referent als passamans i les rampes:

1.- les rampes que salvin una diferència d'altura de més de 550 mm, o de 150 mm si es destinen a persones amb mobilitat reduïda, han de disposar d'un passamà continu almenys en un costat. Quan l'amplada lliure excedeixi de 1200 mm han de disposar de passamans en els dos costats.

2.- El passamà estarà a una altura compresa entre 900 i 1100 mm. Quan la rampa sigui prevista per usuaris amb cadires de rodes o usos en els que hi hagi presència habitual de nens, tals com docent infantil i primària, es disposarà d'un altre passamà a una altura compresa entre els 650 i 750 mm.

3.- El passamà ha de ser ferm i fàcil d'agafar, ha d'estar separat del parament almenys 4 cm i el seu sistema de subjecció no ha d'interferir el pas continu de la mà.

El juliol de 2010 es va inaugurar l'equipament municipal anomenat El Mirador. I des de l'Altraveu ens preguntem:

1.- Ens poden justificar que l'edifici el Mirador compleix amb la normativa d'accessibilitat aplicable en la data de concessió de llicència d'obres?.

2.- Per quin motiu les rampes d'aquest edifici no disposen dels passamans que esmenta el codi d'accessibilitat?.

Pel PSC, el regidor de Projectes Estratègics, **Sr. Pepe González**, contesta que els serveis tècnics municipals ens fan arribar les següents consideracions:

Pel que fa referència a longituds de les rampes, pendents.., estaven contemplades en el projecte d'edificació que és anterior a l'aplicació del Codi Tècnic d'edificació.

El projecte que si està afectat pel Codi és el de acabats de l'edifici (paviments, revestiments, etc) que és posterior. El codi d'accessibilitat preveu que l'edifici ha de ser adaptat, per aquesta raó es van fer els ascensors adaptats als dos extrems de l'edifici, les rampes no es consideren el recorregut adaptats.

L'únic tram de rampa adaptat és el que connecta la planta de l'auditori amb la primera planta en el que sí hi ha doble passamà. Tant el projecte d'estructura com el de acabats compleixen amb la normativa vigent en el moment de l'aprovació dels projectes.

L'altraveu te raó parcialment, en el sentit que algunes dificultats amb l'empresa constructora no han permès encara la plena operativitat dels ascensors per accedir a les diferents plantes. Aquest fet es produirà en les properes setmanes.

Dit això desitja bones festes i un bon Any Nou a tothom.

I no havent-hi cap cas més assumptes a tractar, essent les onze de la nit, s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present Acta que signa com a fedatari d'aquests acords el Secretari amb el vist-i-plau del Sr. Alcalde.